

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, at en Diskussion med mig kan nu ikke forme sig paa den Maade, at det ærede Medlem angaaende et Spørgsmaal, som jeg ikke har udtalt mig om, kan tillægge mig en hvilken som helst Mening, der nu passer ham. Dermed turde vi være færdige.

Jeg henvender mig dernæst til det ærede Medlem Hr. Clausager. Det, jeg spurgte det ærede Medlem om, glemte det ærede Medlem helt. (*Clausager:* Nej!). Jo. — Naar det ærede Medlem Hr. Clausager nu, som han her gør, staar op og holder en Tale, hvori han drager til Feltet mod Ordninger, Varefordyrelse og alt det, saa siger jeg, at der er meget interessant og rigtigt i den Tale; men Spørgsmaalet kan ikke klares paa den Maade, det ærede Medlem gjorde det. Det ærede Medlem siger, at vi skal af med nogle af Ordningerne, men saa standser det ærede Medlem, saa snart han kommer til Ordninger, hvori han ser en Fordel for de Interesser, han taler for, saa vil han ikke af med dem. Lad mig — hvad der er naturligt — holde mig til Margarinen, for den er ikke alene aktuel, den har ogsaa en Historie. Da vi i sin Tid kæmpede om, hvor Pengene skulde komme fra til Foranstaltninger, som vi var enige om skulde træffes — det ærede Medlem Hr. Krag var paa det Tidspunkt Partiets Formand —, var Margarineafgiften Nøglen til Forliget. Der blev paa den Maade paatvunget os den ene indirekte Afgift efter den anden — det, man nu kritiserer os for —, og Mejerierne har i den nyeste Tid gentaget Kravet. Megen Klarhed vilde blive tilvejebragt, hvis det ærede Medlem Hr. Clausager i Stedet for at tale i al Almindelighed, vilde tage Mod til sig og sige: Ja, som Forholdene er, ønsker jeg Margarineprisen yderligere forhøjet. Eller ogsaa: Nej, det Krav var urimeligt; det ønsker jeg at tage Afstand fra. Det vilde være rart, hvis det ærede Medlem gjorde en af Delene.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning:

Oluf Pedersen: Der er virkelig noget morsomt ved at sidde og høre paa, at nu kommer først det ærede Medlem Hr. Clausager og kræver, saa vidt jeg forstaaer, alle Ordningerne afskaffet, og saa kommer det ærede Medlem Hr. Steen og kræver de indirekte Skatter afskaffet. Naar man nu

ved, at alt dette er gennemført imod os, at alle de store Partier har været enige om at lave den Slags Galskab, er det jo glædeligt, at de nu fortryder det — men skulde vi saa ikke se at blive af med det?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Steen mente at kunne feje min Bemærkning til Side med at sige, at det havde han ikke talt om. Jeg tror nu nærmest, det ligger saadan, at det ærede Medlem ikke holder af at komme til at tale om det. Men nu vil jeg gerne stille det direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem, om han mener, at det ulige Skattetryk, vi har, er retfærdigt. Og dernæst: Hvis det ærede Medlem ikke mener, at den nuværende Fordeling af Skatterne er retfærdig, hvad er saa Grunden til, at hans Parti i Fjor stemte imod et Forslag, der vilde betyde en ligelig Fordeling af de direkte Skatter til Kommunerne?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: I Anledning af den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kom med: at jeg vilde have alle Ordninger afskaffet, beder jeg igen om, at man husker paa, at det, jeg siger, er, at jeg vil have begyndt paa en Afvikling af Systemet. Jeg har aldrig sagt, at det kunde gøres en-to-tre. Der er jo ogsaa Forhold i Udlandet, der gør, at vi desværre maa gaa ret langsomt frem paa visse Omraader. Afskaffelse skal være Maalet, men vi vil begynde med at ændre paa det System, vi har.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Steen, at saa snart jeg ser en Fordel ved en Ordning, vil jeg ikke af med den. Hvad er nu det for en Fordrejelse af mine Udtalelser — det har jeg aldrig sagt. Men lad mig sige det saadan, at i det Øjeblik vi kan faa vendt og kommer frem i den rigtige Retning, kræver jeg ingen Ordning. Jeg vil anse det for at være forkert at vedtage en Smørordning uden Margarineordning, men jeg vil helst ingen have. Jeg vil helst have, at vi begynder paa at afvikle de Særbegunstigelser, som findes for alle Erhverv, om end i ulige Omfang — det er efter min Mening den bedste Vej. Men hvis vi er tvunget til at blive ved det System, vi har, og ikke