

[Clausager.]

dette. Hvis vi tager fat paa at fjerne en Del af de mest tyngende Byrder, og dør er Tolden paa de almindelige Forbrugsartikler jo en af de værste, saa haaber jeg paa det ærede Medlems Hjælp. Jeg har faaet fortalt saa mange Gange i sin Tid, at de Radikale gik ind i Regering med Socialisterne for at holde Statsminister Stauning fra Told, og derfor synes jeg, det ærede Medlem skulde hjælpe os. Naar vi gaar den Vej at udvide og forøge Eksport og Import, saa faar vi mere fri Konkurrence og ikke saa stor Vareknaphed, saa daler Priserne noget paa de Varer, der er alt for dyre, saa sænkes Prisniveauet noget, og saa kan de ekstraordinære Tilskud og Understøttelser jo da blive en hel Del lavere, og saa kan Lønningerne undgaa at stige eller blive noget lavere. At vi i et Samfund med et lavere Prisniveau kan nøjes med mindre offentlige Udgifter, er da klart. Men vi skal have begyndt et Sted, og jeg synes, det vilde være rigtigt at begynde dér, hvor jeg sagde. Men hvis det ærede Medlem og Regeringspartierne ikke paa nogen Maade vil den Vej, hvorfor har de saa modsat sig en mere retfærdig Skattefordeling? (Formanden ringer med Klokker). Maa jeg lige slutte af Naar det er saaledes, at der af nogle Indkomster svares en meget større Skatteprocent end af andre, der kun er det halve eller under det halve, hvorfor modsatte Regeringen sig da en retfærdig Skatteudligning i Fjor, da vi havde forelagt et Lovforslag, som vilde have udjævnet denne Ulighed i Beskatningen? Naar man ikke vil væk fra de skæve Samfundsforhold, maa man rette ved Hjælp af Skatten, saa meget man kan, men det har man ikke gjort.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Det ærede Medlem Hr. Clausagers Indlæg nu synes jeg nok mindede mere om en Forelæsning end om en kort Bemærkning. Men for at koncentrere det, saa det bliver til at overse, vil jeg stille det ærede Medlem et Spørgsmaal. Jeg er enig i de Bemærkninger, der er fremsat om de indirekte Skatters Virkning og uheldige Virkning. Saa længe vi har kæmpet om Skatter i dette Land, hvor Det radikale Venstre har deltaget i Striden om, hvordan Pengene skulde tilvejebringes, har vi ønsket at begrænse de indirekte Skatter til det mindst mulige, men vi er ved enhver Lejlighed af Venstre og Konservative, saa længe de havde Magt dertil, drevet til at

tage det mest mulige paa de indirekte Skatter. Det er det Resultat, der foreligger i Dag, og som vi er utilfredse med, og som vi har under Forberedelse at ændre. Men maa jeg ikke i den øjeblikkelige Situation i Anledning af den Resolution, som Mejeriorganisationernes Fællesrepræsentation for nylig vedtog, og hvori de forlangte en betydelig Forhøjelse af Margarineafgiften, spørge det ærede Medlem Hr. Clausager, om han mener, at det vil være rigtigt at følge denne Anvisning, eller om han mener, at Mejerierne tager fejl i deres Bedømmelse. Hvis vi kunde faa Svar paa det, havde vi noget aktuelt og haandgribeligt at holde os til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg mener, hvad jeg sagde før, at vi skal gaa en anden Vej end Ordningernes Vej; vi skal pille ned af det, vi har for meget af, i Stedet for at stille nye Ordninger op. Det ærede Medlem Hr. Steen siger, at vi stadig har villet have flere indirekte Skatter end de nuværende Regeringspartier — det kan man nu strides om —, men vore var nu mest Luksusskatter, og nu er det mest Skatter paa Forbrugsartikler. Maa jeg spørge det ærede Medlem — da han nu har spurgt mig —, hvorfor han ikke hjælper os til at komme af med Oktober-Toldloven af 1932, den Toldlov, der rammer almindelige, jævne Forbrugsgenstande, saasom Glas, Fajance, Porcelæn, Klæder, Fodtøj og Jernrør, haardere end nogen anden Toldlov: Hvorfor har det ærede Medlem hvert Aar trods sin frisindede Fortid sat sig imod dette?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Steen gav Udtryk for, at Det radikale Venstre var utilfreds med de mange indirekte Skatter, men kom i sit Svar til det ærede Medlem Hr. Clausager overhovedet ikke ind paa Spørgsmaalet om en retfærdig Fordeling af de direkte Skatter. Vi maa derfor gaa ud fra som givet, at Det radikale Venstre finder, at det Skattetryk, der indtil April sidste Aar var saaledes, at det var $1\frac{1}{2}$ Gang saa højt i Danmarks Sognekommuner som i København, er en retfærdig Beskatning.