

**[Ole Bjørn Kraft.]**

at udtale sig konkret om to ganske klart stillede Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Grundlaget for Samarbejdet mellem de to Regeringspartier, er, som bekendt, den højtærede Statsministers Erklæring den 14. Maj 1929, da Ministeriet Stauning-Munch var dannet. I denne Regeringserklæring, som findes i Folketingstidende for Samlingen 1928—29, Sp. 5517—19, hedder det udtrykkeligt om det forfatningsmæssige Omraade — jeg beder om Tilladelse til et meget kort Citat: „Ophævelse af Valgretsindskrænkningerne af 1928 i den kommunale Valglov.“

Og senere:

„Ændringer i Valgloven og Gennemførelse af dermed sammenhængende Grundlovsændring, herunder Landstingets Ophævelse.“

Det er, hvad der staar. Der staar ikke noget om Valgretsaldere, som man jo har spurgt om saa mange Gange, og hvor der jo var meget god Grund til at stille Spørgsmaal; det kan vel ikke være os andre, der skal blive ved med at give Besked. Det er det første, jeg har at sige, at man ikke i dette Arbejdsprogram kan se, hvorledes Regeringspartiernes Forfatningssynspunkt er, og ogsaa derfor var det rimeligt, om man snart fik Besked.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Steen, at for mig er det meget vigtigt at faa at vide, om han er enig med den radikale Ungdom med Hensyn til Forfatning og Republik. Det er meget vigtigt for mig af den Grund, at jeg ser saaledes paa Spørgsmaalet om Landets fremtidige Forfatning og har overmaade mange Gange givet Udtryk herfor, og jeg tror, at store Dele af Regeringspartierne er enige deri, at det, det gælder om, er at skabe en Forfatning, der ligger fast, at skabe en Forfatning, om hvilken der ikke er Strid, saaledes som der var det om 1866-Forfatningen, og saaledes som alle og enhver kunde have sagt sig selv i 1915, at der meget hurtigt efter vilde blive det om Forfatningen af 1915. Det er meget vigtigt for mig ud fra hele mit Synspunkt, saaledes som jeg Gang paa Gang har forelagt det for Offentligheden, at have Besked, om man virkelig ærligt og redeligt vil gaa til en Forfatnings-

drøftelse, saaledes at man lægger dette Spørgsmaal fast og ikke rejser Spørgsmaal paa det ene eller det andet Omraade nogle faa Aar eller ganske kort Tid efter, og det ærede Medlem Hr. Steen skylder virkelig at give os Besked om dette meget vigtige Punkt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Steen:** Diskussionen skal aabenbart forme sig paa den Maade, at efter at jeg har svaret paa det, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft spurgte mig om, finder det ærede Medlem Anledning til at sige, at min Stilling er altsaa den, at jeg ikke vil give noget Svar. Hvis det ærede Medlem vil læse, hvad jeg har henvist ham til, de Bemærkninger om Militærspørgsmaalet, som jeg fremsatte under min første Tale under Finanslovbehandlingen, vil det ærede Medlem dør se, at der staar klart og tydeligt, at under de Forhold, der i Dag foreligger, er der for os intet, der opfordrer til at foretage Ændringer i den Ordning, vi gennemførte i Fjor. Dør er Svaret paa alt det, det ærede Medlems Spørgsmaal i den mest udvidede Forstand kan indeholde.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg forstaar ikke, hvad det ærede Medlem tilsigter ved at give det Udseende af, at det ærede Medlem ikke ved og intet kender til, hvorledes Regeringspartiernes Stilling er med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgretsaldere, men hvis det virkelig er Tilfældet, skal jeg gerne give den Oplysning, at vi i det Forfatningsforslag, som kommer, ønsker Valgretsaldere nedsat. I øvrigt er det ærede Medlem jo selv Medlem af Kommissionen, og de Forhandlinger, der allerede er foregaaet, maa dog formentlig have bibragt det ærede Medlem al ønskelig Klarhed med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Naar det ærede Medlem nu vil til at føre en Diskussion om Republik og fremstiller det som et meget alvorligt Spørgsmaal, som han virkelig maa have Svar paa; er det lidt svært for mig at bevare Alvoren. Nej, det, de Herrer har Krav paa at vide i den foreliggende Situation, det er, om det er et Spørgsmaal, de skal beskæftige sig med ved den Forfatningsrevision, som nu forestaar, og heroverfor har jeg sagt, at det vil det ikke være. Her vil Spørgsmaalet ikke blive rejst af os, men en Erklæring om, hvordan al Forfatningsrevision i Fremtiden skal forme sig, og hvor længe der kan blive imellem dem, det kan de Herrer ikke faa.