

## [Aksel Larsen.]

Spil, om det ikke er det mest sikre, at vi er med til at forhindre Branden i at brede sig; med til at træffe Sikkerhedsforanstaltninger, saa fascistiske Staters Overfald paa flere fredelige demokratiske Magter kan blive umulige.

Ja, der er talt en hel Del om Neutralitet og lignende her; det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har bl. a. gjort sig til Talsmand for noget saadant, Udenrigsministeren ligesaa. Jeg vil gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at Neutralitet er noget, der kan opfattes forskelligt, og det forekommer mig at være meget farligt at være ubetinget strengt og formelt neutral i et Tilfælde som det i Spanien, hvor en lovlig demokratisk Regering forsvare sig ikke alene mod Landets egen oprørske Overklasse, men ogsaa mod udenrigske Stormagter, der uden at føre Krig er gaaet til militær Intervention.

Jeg har med Tilfredshed hørt, at Statsministeren og Udenrigsministeren har fremsat utvetydige Erklæringer om Sydgrænsen og erklæret, at der er intet som helst at diskutere, men jeg vil samtidig understrege som min Opfattelse, at Sydgrænsens Skæbne bliver afgjort bl. a. paa Slagmarken foran Madrid, og at man derfor ikke kan være passiv over for det, der foregaar i Spanien, og jeg maa have Lov til at erindre Regeringen om de mange Beslutninger fra socialistisk Arbejderinternationale, Beslutninger, for hvilke det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen endog har stemt, om, at de demokratiske Regeringer har Pligt til at understøtte Spaniens lovlige Regering, sikre den fornøden Tilførsel og gøre en Ende paa Komædien i Ikke-Interventionskomiteen i London. Jeg finder, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs historiske Sammenligning af den nuværende Situation, hvor Landstingsmand Hauch i allerhøjeste Grad gaar Tysklands Ærinde, med Situationen fra Erik af Pommerns Tid, var uhyre træffende, og saa maa det vel være tilladt samtidig at bede den socialdemokratiske Ordfører om en Udtalelse om, hvad han mener om det Krav, der er blevet rejst, bl. a. af hans Partifælle det ærede Medlem Hr. Jensen (Horsebæk). Det ærede Medlem forlangte utvetydigt Hr. Hauchs Afgang som Forhandler, hvad angaar det dansk-tyske Handelssamkvem; og jeg finder, at dette Krav er uhyre godt underbygget. Det forekommer mig, at Socialdemokratiets Ordfører har givet det sin Tilslutning ved sin nymodens historiske Karakteristik af Hr. Hauch, men jeg vil gerne vide, naar man

skrider til Handling i denne Sag. Jeg kan ogsaa tilslutte mig det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch paa en Række andre Felter, navnlig hans Udtalelser angaaende Bønder og Arbejdere og Hovedlinierne i den Politik, der skulde føres.

Der er jo ingen Tvivl om, at det store Landbrug herhjemme har til bevidst Hensigt at opretholde Spliden mellem Arbejdere og Bønder og saa vidt muligt faa det mindre Landbrug, om muligt ogsaa Husmændene, til at slutte op bag det store Landbrug og dets reaktionære Politik. Jeg finder ogsaa, at disse Hensigter lyser ud af det Flæskemonopol, man har skabt, hvor Hovedstaden unddrages rimelig Flæskforsyning og Priserne herinde jobbes ganske usandsynligt i Vejret. Jeg tror, dette har til Hensigt dels yderligere at sætte Skel mellem By og Land og dels om muligt at bringe Regeringen i Klemme over for sine egne Vælgere, bringe den i en Situation, hvor den vanskeligt kan gribe ind gennem Priskontrolraadet mod Landbrugsorganisationerne for ikke at støde Landbruget, og hvor paa den anden Side Regeringens egne Vælgere i Byerne maa sige: Hvorfor bliver der ikke gjort noget for at forsyne os med Levnedsmidler til rimelige Priser? Men saa er der over for dette kun det at gøre konsekvent at gennemføre en Politik efter de Linier, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch her heldigvis antydede. Det ærede Medlem sagde meget rigtigt, at det er Gældssanering, der skal til, det er ikke Nedsættelse af Ejendomsskatter. Saa efterlyser jeg da nu Handling paa dette Omraade. Jeg synes sandelig, det er paa Tide, at der sker noget, og saa maa man ogsaa skride til Handling paa andre Felter, interessere sig for de indirekte Skatter og interessere sig for Priserne. Det er jo ganske rigtigt, at Venstre driver en demagogisk og utilstødelig Agitation her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tager fejl, hvis han tror, det er Kommunisterne, der er plumpet i paa denne Agitation, for det, der er det skæbnesvangre for Regeringen, er, at Følgerne af Regeringens Politik har været saadanne, at Venstre kan gaa ud blandt sine Vælgere og i øvrigt overalt, hvor det kan finde Tilhørere og Læsere, og agitere ud fra Grundsætningen: de rige er blevet rigere og de fattige fattigere, at Venstre kan tillade sig at agitere mod Ejendoms-skatter, mod indirekte Skatter, mod Pristigninger og for Prisforhøjelse, kort sagt, at der ikke er det Felt, hvor ikke Venstre søger at logre for de utilfredse her i dette Land. Dette harmonerer naturligvis ikke med Venstres sande politiske Hensigt eller