

**[Ole Bjørn Kraft.]**

er ganske enig i de Synspunkter, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch her har gjort gældende, og finder, de er langt mere overensstemmende med den Virkelighed, vi behandler, end de Synspunkter, det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen i Dag har gjort gældende fra denne Talerstol.

Naar det ærede Medlem i øvrigt vil forsvare sin almindelige Holdning over for Militærspørgsmaalet paa den Maade, han gør, ser det jo ud, som om der ingenting var sket i Verden, at der ikke var kommet et nyt Grundlag for den Militærordning, vi nu har gennemført. Den Argumentation, som er ført frem, var nøjagtig af samme Karakter som den, man fra radikal Side anvendte, da man stod paa sit Nedrustningsforslag; ikke et eneste Synspunkt er der til Motivering af, at man fra radikal Side har forladt Nedrustningsforslaget og er gaaet til den udvidede Militærordning, som de to Regeringspartier nu har gennemført. Jeg vil ogsaa gerne minde det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen om, at da man gik til denne Militærordning, skete det fra socialdemokratisk Side med en højtidelig Erklæring om, at Verdensforholdene nu var saaledes forandrede, at det var nødvendigt at skride til en Ændring ogsaa af vor Militærordning. Men den Argumentation, som i Dag føres frem fra radikal Side, har overhovedet ingen Forbindelse eller Sammenhæng med dette.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing-Jørgensen:** Jeg har ikke sagt, at det var skadeligt at faa Klarhed; jeg har sagt, det kunde under Omstændigheder være skadeligt at have fremkaldt en forbindelse Erklæring fra den danske Regering, en Erklæring, som maaske kunde være til Hinder for en forstandig Afgørelse i en Situation, som kom til at foreligge.

Det er ganske rigtigt, at det ærede Medlems Anskuelse gaar ud paa, at Danmark under en Konflikt skal holde sig neutral, men jeg har paavist, at den stærke Fordring som det konservative Parti stiller til Militærordningen, i Retning af at man skal holde Stand saa og saa længe, kan føre til en Alliancepolitik, ja, dens Konsekvens er en Alliancepolitik.

Selvfølgelig har jeg for mit Vedkommende dannet mig min selvstændige og egen Mening om Betydningen af denne Erklæring af 1. Juli 1936, men den falder jo

sammen med, hvad den højtærede Udenrigsminister har fremført, og jeg synes, det er dog en meget betydelig Styrkelse af denne Anskuelse, at den fremføres af den ansvarlige Udenrigsminister.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft mente ikke, at der forelaa noget nyt Grundlag, og at vi fra radikal Side saaledes skulde være blevet staaende paa de Anskuelser, vi tidligere har haft om en Nedrustning. Der foreligger dog den meget vigtige Kendsgerning, at Socialdemokratiet har ændret sin Holdning over for dette Spørgsmaal, og naar der skal tilvejebringes en Ordning, maa man se at blive enig. Det samme Vilkaar vilde det ærede Medlem maatte underkaste sig, hvis han skulde være Deltager i en Militærordning sammen med andre Partier; saa vilde det ærede Medlem ogsaa blive nødt til at reducere sine Fordringer.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen erklærede sig altsaa nu ganske enig med den højtærede Udenrigsminister, og nøjedes ikke med at henholde sig til ham, men erklærede sig positivt enig med ham. Det var kun en Slags Beskedenhed hos det ærede Medlem, vi nu lige med eet opdagede, han var i Besiddelse af, naar han henviste til Udenrigsministeren og ikke turde udtale sig selv. Jeg maa da henvise det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen til, hvad jeg sagde Sp. 991—92; det kan overhovedet ikke bestrides, at der er en afgjort Forskel mellem Stillingen til Loven af 1935 og de Forpligtelser, vi har, og den Stilling, Ministeren forleden Dag sagde i Tinget vi havde, at vi nu ikke mere har nogen Forpligtelse, en afgjort Forskel. Jeg henviser det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen hertil, naar han vil benægte Kendsgerningerne.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen siger, at det kunde være misligt at fremkalde forbindende Erklæringer fra den ansvarlige Udenrigsminister. Vi ønsker fremkaldt Erklæring om og ønsker Erklæring om, hvorledes dette Lands Stilling er, og skal vi nu ikke lade være med at gøre Tingene værre, end de er? Naar Sveriges Udenrigsminister, nuværende Medlem af Folkeforbundsraadet, kan udtale sig, som han har gjort, klart og tydeligt om, hvorledes Sveriges Stilling i Folkenes Forbund er, og hvorledes Sverige nu ordner sit Beredskab, tror man saa ikke,