

[Hassing-Jørgensen.]

er en Forklaring, en Uddybning af disse syv Staters Opfattelse af Folkeforbundspagten's Artikel 16, og efter den højtærede Udenrigsministers Udtalelse kunde jeg ikke faa det Indtryk, at der var sket nogen Ændring af Forholdet til Folkenes Forbund.

Det ærede Medlem sagde, at han ønskede denne Erklæring fra den højtærede Udenrigsminister for at skaffe Klarhed her i Landet over vort Forhold til Folkenes Forbund, men denne Klarhed over vort Forhold til Folkenes Forbund opnaas ikke gennem en saadan Erklæring fra den højtærede Udenrigsminister. En saadan Erklæring fra den høje Regerings Side kan efter min Anskuelse aldrig gøre nogen Gavn, men den kan godt lejlighedsvis være skadelig, den kan lejlighedsvis vanskeliggøre Vedtagelser af en Beslutning, som vi under de givne Forhold finder rigtig. Derfor advarede jeg mod at fremkalde en saadan Erklæring fra den højtærede Udenrigsminister.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vilde mene, at vort Medlemsskab af Folkenes Forbund kunde være i Strid med det, som jeg kalder vor ubetingede Neutralitet til enhver Tid. Det kan jeg ikke indse. Det har ikke været min Opfattelse, at vi ved at gaa ind i Folkenes Forbund afskar os vor hidtidige Stilling til at holde os neutrale under en militær Konflikt i Europa. Jeg ved godt, at det ærede Medlem paa dette Punkt har en helt forkert Opfattelse af Folkeforbundspagten, idet han altid har ment og hævdet, at vi har militære Forpligtelser i Henhold til denne Pagt. Det benægter jeg.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen kan virkelig ikke nøjes med at sige, at han henholder sig til den højtærede Udenrigsminister. Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen maa virkelig, naar han vil diskutere med os andre — og det er ham, der aabnede Debatten om Spørgsmaalet —, selvstændigt besvare det Spørgsmaal: Er vor Stilling over for Folkenes Forbund i Henhold til Udenrigsministerens Udtalelse den samme, da Loven af 1935 blev gennemført, som forleden, da Udenrigsministeren skal forklare Stillingen med Hensyn til Erklæringen af 1. Juli? (Afbrydelse af Rager). Det er naturligvis rigtigt, hvad jeg siger med Hensyn til Loven af 1935 om den italiensk-abessinske Konflikt. Det ærede Medlem Hr. Rager skulde hellere

passé paa; det er galt nok, naar han staar her paa Talerstolen.

Altsaa, det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen maa virkelig besvare Spørgsmaalet, om der ikke er en afgjort Forskel — han kan ikke nøjes med at henholde sig til Ministeren.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, radikal Folketingsmand, nu siger, at det er skadeligt at faa Klarhed paa dette Omraade. I den Diskussion, der i 30—40 Aar er gaaet i dette Land, har man netop sagt mod os Konservative og Forsvarsvenner, at vi lullede os i Søvn med det ene og det andet, men nu kommer det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen fra den Side og siger: Klarhed er skadelig!

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen i Anledning af den, jeg gentager: uklare og skadelige Tale, det ærede Medlem holdt, at der er ingen, i hvert Fald ikke fra mit Partis Side, som har givet Udtryk for, at man ønskede en Optræden, der var unneutral, tværtom; men vi tror, at det Land, som klart og tydeligt giver Udtryk for, at det vil forsvare sig, som klart og stærkt bygger paa, at det vil søge at klare sig ved egne Kræfter og gøre sig saa stærkt, at ingen vil angribe det, er det Land, der staar sig bedst.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Det forekommer mig aldeles ubegribeligt, at det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen kan hævde, at vort Medlemsskab i Folkenes Forbund ikke skulde have medført nogen som helst Ændring i det gamle Neutralitetsbegreb, at vor Neutralitetspolitik, som den var indtil Verdenskrigens Udbrud, skulde være aldeles upaavirket efter Dannelsen af Folkenes Forbund og vort Medlemsskab i dette. Jeg er glad ved at vide, at ikke alle inden for Regeringspartierne har en tilsvarende Opfattelse. Jeg behøver blot at minde om, at Regeringspartiernes Folkeforbundsdelegerede og politiske Ordførere, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, om den saa meget omtalte Erklæring af 1. Juli 1936 har udtalt, at den var et Skridt tilbage i Neutraliteten. Hvis der ikke var sket nogen Ændring i vor almindelige Stilling til Neutralitetsspørgsmaalet, kunde man formodentlig ikke ved en saadan Erklæring gøre et Skridt tilbage til Neutraliteten. Jeg