

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen spurgte, hvilket Formaal de Konservative fulgte ved stadig at pege paa Stillingen angaaende vort Land og Folkenes Forbund og Begivenhederne omkring den italiensk-abessinske Konflikt omkring Juli 1936. Jeg vil dertil gerne svare, saaledes som jeg har sagt det gentagne Gange, og som andre Medlemmer af mit Parti ogsaa har sagt det, at vi har en overordentlig Interesse i, at man her i Landet gør sig klart, hvorledes vor Stilling og vore Forventninger til Folkenes Forbund er, og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen vil vel ikke bestride, at der, som paavist fra vor Side, er sket en overordentlig Ændring i hele den Maade, paa hvilken Folkenes Forbund opfattes fra Regeringens, fra radikal og socialdemokratisk Side. Jeg maa her i en kort Bemærkning nøjes med at henvise til, hvad jeg har sagt Sp. 991—92, og jeg spørger positivt det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, om han vil bestride, at der er en overordentlig Forskel mellem Stillingen til Loven af 1935 og Udenrigsministerens Udtalelser nu.

Jeg har ikke sagt, at vi skulde ud af Folkenes Forbund, saaledes som det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen synes at mene. Jeg har sagt, at vi er blevet stillet i et løsere Forhold i Folkenes Forbund, og det er der vel ingen, der vil bestride.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensens Tale i øvrigt skal jeg kun sige, at jeg synes, det var en Tale, som vidnede om overordentlig ringe Ansvarsfølelse. Jeg synes, at det ærede Medlem først og fremmest skulde gøre sig klart, at den Militærordning, som det ærede Medlem jo ogsaa har givet sin Stemme, burde det ærede Medlem ikke have stemt for. Og jeg skal om mit Partis og mit Synspunkt alene sige dette, at vi anser ogsaa en ubetinget Neutralitet for at være Maalet for vor Udenrigspolitik og for vor Militærordning, men vi har den Opfattelse — og alle Erfaringer i Verden i Dag giver denne Opfattelse Medhold —, at jo stærkere og klarere man tilkendegiver, at man i enhver Henseende vil gøre, hvad man kan, for at beskytte Landets Grænser, beskytte Landets Kyster, jo stærkere vil man ogsaa nære Tillid til og Tro paa Landets Neutralitetsvilje.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg faar, naar jeg under denne Finanslovdebat atter faar

Ordet, Lejlighed til udførligere at gøre nogle Bemærkninger til de Synspunkter, det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen her har gjort gældende, og som jeg naturligvis ikke kan besvare i en kort Bemærkning, men jeg vil gerne benytte Lejligheden til først at takke det ærede Medlem, fordi han godkendte det Referat, som havde staaet i „Berlingske Tidende“, og dermed ogsaa godkendte den Opfattelse, jeg havde faaet af det ærede Medlems Stilling. Jeg vil gerne videre sige, at efter de Udtalelser, som det ærede Medlem her har fremsat, er det mig fuldstændig uforstaaeligt, hvordan han kan begynde sin Tale med en Argumentation mod vor Opfattelse af Stillingen til Folkenes Forbund, naar han i Løbet af Talen, som det skete, fremholdt Spørgsmaalet om Landets Neutralitet i enhver Situation som et for ham afgørende Spørgsmaal. Man kan ikke det ene Øjeblik hævde, at der ikke er sket nogen som helst Ændring i vor Stilling til Folkeforbundet, og det andet Øjeblik føre Neutralitetspolitikken i Forgrunden, thi fastholdes den oprindelige Opfattelse, vil en Neutralitet som den af det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen skildrede være umulig.

Endelig vil jeg gerne i Tilslutning til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte, sige, at hele den Argumentation, som det ærede Medlem førte frem for sin Stilling til Militærordningen, for Radikalismens Opfattelse af Militærordningens Forpligtelser, staar i den skarpeste Modstrid med de Udtalelser, den højtærede Forsvarsminister fremsatte fra denne Talerstol, og som Socialdemokratiets Ordfører paa dette Omraade har fremsat. Naar den højtærede Forsvarsminister har sagt, at det saavel af nationale som af internationale Grunde er betydningsfuldt at hindre Besættelsen af en Del af dette Lands Omraade, er det i den voldsomste Modstrid med hele den Argumentation, det ærede Medlem førte frem her i Dag.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hassing-Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente ikke, at jeg vilde benægte, at der ved Erklæringen af 1. Juli 1936 var sket en overordentlig Ændring af vort Forhold til Folkenes Forbund. Jeg vil henholde mig til den højtærede Udenrigsministers Udtalelser derom. Jeg har, som jeg ogsaa gav Udtryk for det, forstaaet disse Udtalelser saaledes, at det