

**[Undervisningsministeren.]**

ske et Menneske til at hjælpe ham med at forstaa, hvad han har sagt. Naar det er sket, kan vi drøfte Sagen videre.

I Fremsendelsen af Skrivelsen fra Randers Amts Skoledirektion staaer anført i den første Del, hvad Sagen drejer sig om, naturligvis, og saa siger man: „Det bemærkes under Henvisning til Cirkulæret, at Skoledirektionen nærer Betænkelighed ved at godkende Aftenskolen med den omhandlede Undervisning som tilskudsberettiget under Henvisning til, at det tilsigtes at give Eleverne Indsigt i et specielt Forhold inden for Samfundslæren.“ Det er dette, vi har svaret paa. Det behøvede vi ikke at indhente yderligere Oplysninger om fra den paagældende Skole. Derfor svarede Ministeriet, som det gjorde.

**Formanden:** Der er endnu forlangt Ordet for to korte Bemærkninger. Naar de er fremsat, vil der blive sluttet af med de korte Bemærkninger, og vi vil gaa over til Talerlisten. Andre korte Bemærkninger maa saa vente, til vi kommer længere frem i Tiden.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch sagde, at det ikke altid var lige let at skrive behagelige Karakteristikker under Omtalen af de politiske Personligheder. Det Afsnit i Bogen „Danmark for Folket“, som det ærede Medlem har forfattet, viser tydeligt de Vanskeligheder, som Forfatteren har haft at kæmpe med. Dog maa man sige, at det i visse Tilfælde er lykkedes ham og i andre Tilfælde ikke er lykkedes ham at give en behagelig Karakteristik. Jeg maa jo ikke citere større Afsnit af disse Karakteristikker, men jeg vil sige til Medlemmerne, at naar de vil finde de behagelige Karakteristikker, kan de søge under Omtalen af det radikale Parti i det store og hele og af Socialdemokratiet, og naar de vil finde de ubehagelige Karakteristikker, kan de søge under Omtalen af Venstres eller de Konservatives Medlemmer. Jeg vil dog gerne sige, at undertiden har det ærede Medlem, formodentlig naar han ikke kunde give en behagelig Karakteristik, i det hele taget

opgivet at karakterisere. Thi det er ganske ejendommeligt, at under Omtalen af det radikale Parti findes der ingen Omtale af Indenrigsministerens Virksomhed i dette Parti.

Men der har været saa megen Tale om, hvorvidt denne Bog var objektiv eller ikke objektiv. Jeg vil gerne ganske kort have Lov til at citere to Udtalelser og spørge den højtærede Undervisningsminister om, hvilken af dem han finder objektiv. Om det ærede Medlem Hr. Krag hedder det, efter at der er sagt, at han som Kreditforeningsdirektør lagde Haanden paa Roret i Venstre, netop da Gaardmandsstanden under Krisens Tryk var ved at opdage Kapitalismens Forbandelser:

„Omfangrig af Veltalenhed som af Korpus, dygtig og ikke uden Gifftænder, men uden en Overbevisning, der kunde virke overbevisende, saaledes var J. C. Christensens Arvtager i Ringkøbing-Kredsen.“

Derimod hedder det om de radikale Medlemmer følgende:

„Valget i 1935 viste, at de Radikale under Munchs Førerskab formaaede at holde deres Vælgertal, om end med en vis Forskydning fra Landet til Hovedstaden, og det synes, at Partiet i den nye Undervisningsminister Jørgen Jørgensen har en Personlighed, der vil kunne løfte Fremtidens Opgaver.“ . . . . .

**Formanden:** Tiden for en kort Bemærkning er udløbet.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Som det fremgik af Undervisningsministerens Svar, havde han ikke et eneste Ord at fremføre om, hvilket Afsnit i Bogen ud over Optrykningen af Programmet det var, han i sin Godkendelse havde tænkt paa. Undervisningsministeren sagde til Indledning: Jeg giver op. Jeg vilde ønske for Ministeren og for Sagens Skyld, at han ogsaa havde givet op i denne Sag og havde nægtet at godkende denne Bog som Grundlag for Aftenskolen.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen.