

**[Bomholt.]**

at det ærede Medlem vilde rejse hjem og lidt nærmere studere de Ord, der indleder et vist Partis Program, nemlig at paa Frihedens Grund skal Folket bygge sin Fremtid. Det gælder ikke mindst det kulturelle Arbejde, at der skal i Sandhed paa Frihedens og det frie Studiums Grund Folket bygge sin Fremtid.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Til det ærede Medlem Hr. Bomholt dette, at mig bekendt har ingen af Venstres Ungdoms Studiekredse søgt Tilskud fra det offentlige, idet de har erkendt, at der inden for saadanne Studiekredse kan fremkomme Ting, som ikke er fuldt objektive, og det ønsker man selvfølgelig ikke Skatteyderne skal betale for Undervisning i. Der er en Forskel der.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensens Udtalelse vil jeg gerne henvise til en lille Notits, der stod i „Randers Socialdemokrat“ i Mandags. Den havde til Overskrift: „Nazisme i Skolen“, og der skrives: „Venstremanden Edvard Sørensen fik forleden et hysterisk Anfald, fordi man ved Undervisningen i Socialismen havde anvendt en Lærebog, som indeholdt Bemærkninger, han ikke kunde lide.“ Derefter gøres der Rede for, at det er ikke saa slemt, for i et Par Skoler havde man brugt Lærebøger i Nazisme, og man slutter med at sige: „Men Propagandaen blev bremsset i Tide.“ Ja, det, vi ønsker er, at ogsaa den Propaganda, der her er Tale om, bliver bremsset.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**M. K. Sørensen:** Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, om jeg opfatter ham rigtigt, naar hans Udtalelse maa betragtes som et Forsvar for det, jeg har nævnt.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg vil kun til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen sige: Undervisningsplanen blev indsendt fra Skoledirektionen til Ministeriet den 10. December. Det vilde naturligvis ikke være muligt for Ministeriet selv med den største Hast at give Svar paa denne Henvendelse, før

Skolen skulde begynde, nemlig den 1. November. Jeg maatte gaa ud fra, at Skolen var begyndt, før Undervisningsplanen naaede til Ministeriet, og jeg maatte derfor regne med, at Skolekommissionen, som havde godkendt denne Plan uden Bemærkninger, ogsaa har været opmærksom paa, hvorledes Undervisningen er givet, og der foreligger ikke for mig nogen som helst Oplysning om, at Undervisningen var givet i Strid med den Afgørelse, jeg har truffet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Efter den højtærede Undervisningsministers sidste Udtalelse, maa jeg beklage at maatte slaa fast, at Ministeren har afgivet et Svar uden at have haft det fornødne Grundlag at svare paa. Det er nemlig Forholdet, for Ministerens Skrivelse er paa Grund af Ministeriets eget Smøleri affattet længe efter, at denne Undervisning var afsluttet, og Ministeren burde da have sørget for at sætte sig ind i, hvordan Forholdene var.

Til det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen vil jeg bare sige, at han kan ikke klare sig ved at staa op her og rette Modspørgsmaal. Det ærede Medlem bør først svare paa mine Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Da Debatten, saa vidt jeg kan skønne, lakker mod sin Afslutning, ønsker jeg at fastslaa to Ting: For det første, at det, der er Kærnen i hele denne Sag, er Ministeriets Godkendelse af denne Bog som Undervisningsgrundlag i denne Skole paa det af Skolen opgivne Grundlag, og for det andet, at jeg har stillet en Række Spørgsmaal til Ministeren, som Ministeren ikke i nogen Maade har svaret paa.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**M. K. Sørensen:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen gav sig selv Attest for at have klaret sig meget daarligt, idet han netop over for mig forsøgte at klare sig ved at stille et nyt Spørgsmaal.