

[Formanden.]

mig, er Oplæsningen af Karakteristikker af politiske Personligheder, Medlemmer af Tinget. Jeg har naturligvis ikke modsat mig Oplæsning af korte Citater, naar det drejer sig om saglige Spørgsmaal.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Paa det ærede Medlem Hr. Brørsens direkte Spørgsmaal skal jeg svare, at jeg for Fremtiden ligesom denne Gang vil sige, at Afsnit i denne Bog kan anvendes til Undervisningsgrundlag i Aftenskolen, uden at det er i Strid med de Bestemmelser, som gælder for Aftenskolen, og som vi er enige om. Det maa jeg fremdeles fastholde, og jeg kan ikke se, at man kan nægte en Aftenskole, hvor de politiske Partiers Historie skal gennemgaas, Tilskud, fordi man bruger en Bog, hvori et politisk Partis Program og Historie er optrykt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Den højtærede Undervisningsminister sagde sidste Gang han havde Ordet, at da han for 2 Maaneder siden fik Bogen ... (*Undervisningsministeren [Jørgen Jørgensen]: Nej!*). Jo, saaledes udtalte den højtærede Minister sig. Efter Opgivelse af Skolens Leder til Bladene er den oversendt til Ministeriet for et halvt Aar siden; det maa saa først for 2 Maaneder siden været blevet Ministerens Tur til at læse den. Naar Ministeren siger, at det, der er godkendt, er, at visse Afsnit i Bogen kan bruges, vil det være rigtigt, at Ministeren siger, hvilke det er, som er godkendt som objektivt Grundlag for Fremstilling af Spørgsmaalet. Er det det ærede Medlem Hr. Smørum, eller hvilke er det?

Sidste Gang glemte jeg at svare paa et Spørgsmaal, som den højtærede Minister rettede til mig, og nu spurgte han igen. Det gik ud paa, om det, jeg havde angrebet, var Undervisningen i Krstrup Aftenskole, for hvis det var det, maatte jeg enten give en Undskyldning eller skaffe Bevis for, at den ikke havde været, som af Ministeren fremstillet. Undervisningen har jeg aldrig rettet noget Angreb paa, thi denne Skole er endnu i Dag ikke godkendt. Det, jeg har rettet Angreb paa, er Ministeren og Ministerens Afgørelse, idet jeg har sagt, at den Bog, han har godkendt, ikke er en objektiv Fremstilling, men et partipolitisk Agitationsskrift. Jeg vil fastholde, at dette Skrift som Grundbog giver et godt Grund-

lag for den Opfattelse i Befolkningen, at det nu godkendes, at man bruger Skatteydernes Penge til socialdemokratisk Propaganda.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det ærede Medlem kan stadig ikke forstaa, at han med den Udtalelse, han nu sluttede med, og gennem den Stilling, han har taget over for Godkendelsen af Planen ved paa Forhaand at sige, at denne Bog, givet til Brug for denne Lærer, betyder, at Skatteydernes Penge anvendes til socialdemokratisk Propaganda — at han hermed sigter denne Lærer for at misbruge sin Stilling i Aftenskolen. Tungnem maa det ærede Medlem være, hvis han ikke kan begribe dette.

Det ærede Medlem spørger mig, hvilke Afsnit i Bogen jeg mener der er egnet til denne Undervisning i Aftenskolen. Det staar udtrykkeligt skrevet i Svaret fra Undervisningsministeriet, hvori vi siger, at Bogen kan anvendes ikke i partipolitisk Øjemed, men, for visse Afsnits Vedkommende, til at belyse et enkelt Partis, Socialdemokratiets, Program og Arbejdsindsats. Dermed er Sagen af Undervisningsministeriet afgjort i fuld Overensstemmelse med Aftenskolelovens Bestemmelser, og der er ikke det fjerneste Grundlag for det ærede Medlem til at rejse Anklage mod den Lærer, der vil bruge denne Bog efter Ministeriets Anvisning til Brug i Aftenskolen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Den højtærede Minister prøver igen at søge den Vej ud at lægge Ansvar over paa andre. Kunde Ministeren ikke tænke sig, at der kunde forelægges og bruges et saa ensidigt Materiale til Undervisningen, at den blev partipolitisk Agitation? Jeg har spurgt den højtærede Minister, om han har gjort sig bekendt med, hvorledes Undervisningen er foregaaet i denne Vinter og med hvilket Materiale i de 16 Aftener, og om Ministeren saa vil sige, at Undervisningen har været objektiv og ikke præget af Partipolitik. Hvis Ministeren godkender, hvad der er sket, saa overtræder han efter min Mening saavel Aftenskolelovens Bestemmelser som sit eget Cirkulære. Ministeren har ikke svaret herpaa.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Tilsynsmyndigheden over for Aften-