

[Undervisningsministeren.]

fastholdt, at denne Bog indeholder kun partipolitisk Propaganda, som der siges. Jeg maa gøre opmærksom paa, at i den Skrivelse, Undervisningsministeriet har sendt til Randers Amts Skoledirektion, har vi sagt:

„I Anledning heraf“ — af Forespørgselen — „skal Ministeriet herved udtale, at man vedblivende maa fastholde, at der som udtalt i Cirkulæret af 22. Juli 1935 ikke kan gives Tilskud efter Loven til en Undervisning af partipolitisk Karakter, og at der derfor, for saa vidt Undervisningen i Samfundslære, hvad enten den gives i Studiekredsform eller paa anden Maade, støttes paa Bøger med et vist politisk Præg, ikke inden for de anvendte Bøger maa lægges Vægt paa saadanne Afsnit, som ikke har nogen pædagogisk eller objektivt belærende Karakter, men overvejende er af politisk Indhold. Da den her omhandlede Bog, „Danmark for Folket“, imidlertid efter det oplyste benyttes som Led i en samlet Undervisning“ — jeg nævner her den Erklæring, der foreligger for os fra Lederen for Aftenskolen. (*Edvard Sørensen*: Ser Ministeren ganske bort fra Emnet?). Jeg nævner de Fakta, som foreligger, og bygger ikke paa løse Formodninger, som det ærede Medlem stadig væk gør — „omfattende den politiske Udvikling i Danmark fra 1848 til vor Tid, og da Ministeriet endvidere maa gaa ud fra, at Bogen anvendes ikke i partipolitisk Øjemed, men for visse Afsnits Vedkommende til at belyse et enkelt politisk Partis Program og Arbejdsindsats, kan en saadan Anvendelse af Bogen efter Ministeriets Formening ikke udelukke Godkendelse af den her omhandlede Undervisning.“

Vi har udtrykkeligt taget Forbehold over for Afsnit i Bogen, der ikke er objektive, vi har udtrykkeligt peget paa Ministeriets Krav om, at Undervisningen maa ikke være partipolitisk præget. Vi har udtrykkeligt anvist Afsnittet i Bogen „Partiets Program“ som det, der kunde benyttes i denne Undervisning. Jeg spørger derefter igen det ærede Medlem: Hvad bygger det ærede Medlem da sit Angreb paa? Naar han nu ogsaa vil sige, at Lærerne har han ikke angrebet, saa er der overhovedet ikke Spor af Mening i hele Spørgsmaalet, som det ærede Medlem har rejst.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det første, jeg ønsker at svare paa, er Ministerens Afslutning, hvor han siger: Hvad er det da, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen retter sit Angreb paa? Det er paa Grundbogen „Danmark for Folket“ og paa Ministeriets Afgørelse, hverken mere eller mindre. Saa siger Ministeren, at jeg bygger paa løse Formodninger. Jeg staar med det Skema, som Ministeren ogsaa er i Besiddelse af, hvor der opgives Fag, og hvordan Faget skal behandles. Det er det, jeg har udtalt mig om her. Emnet kaldes „Socialismens Udvikling i Danmark i Stats- og Kommunistyre“, Grundbogen er „Danmark for Folket“. Det er Kærnen i Sagen. Jeg havde ventet, at den højtærede Minister havde svaret paa mine stillede Spørgsmaal, men det gør han ikke.

Det ærede Medlem Hr. Nøhr siger, at naar jeg slutter at sige, at hvis det her fastholdes, saa bruger man Skatteydernes Penge til socialistisk Propaganda, saa ligger deri, at jeg retter et Angreb paa Lærerne. Nej, det, jeg retter Angreb paa, er Ministeren og Ministerens Afgørelse, selvfølgelig ikke noget som helst andet.

Naar det siges, at der er sagt god for Skolen, vil jeg svare, at jeg har ikke ønsket at drøfte hverken Skoleledelsen eller Lærernes Udtalelser, men det ærede Medlem Hr. Nøhr har i sit Blad haft et Par Indlæg, som siger god for Skolen med Hensyn til Ledelsen. Jeg har ogsaa Udtalelser fra Skolens Leder til andre Blade, f. Eks. Udtalelser til „Aarhus Amtstidende“, hvor Skolens Leder siger: Hvordan der undervises, ved jeg ikke, heller ikke, om det er blevet ved det rent historiske, og fra Skolens Lærer en Udtalelse til flere Blade, „Jyllandsposten“, „Randers Dagblad“ og flere, hvor han siger: Jeg vil imidlertid hævde, at min Gennemgang af Emnet ikke har været partifarvet, og efter min Mening behandler Bogen de forskellige Partier neutralt.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt sagde, at han maatte vel ogsaa stille Spørgsmaal til mig. Ja, ærede Medlem, hvis jeg er Undervisningsminister, skal jeg svare, i Dag har jeg formentlig ikke Pligt til at gøre det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

M. K. Sørensen: Til dem, der har været saa indignerede i Anledning af dette Spørgsmaal, vil jeg gerne stille det Spørgsmaal, hvorledes man saa stiller sig over for en