

**[Bomholt.]**

til enhver given Tid se paa, hvem der er Leder.

Jeg kan tilføje et enkelt morsomt Eksempel: Da jeg i sin Tid manglede Materiale vedrørende den moderne Liberalisme, førte jeg mine Elever fra Esbjerg til Varde, for at de kunde høre et Foredrag af Madsen-Mygdal. Det var ikke helt objektivt, det var i nogen Grad subjektivt farvet, men jeg gaar ud fra, at de paa den Maade fik et Indtryk af Liberalismen, og jeg gaar ud fra, at de Elever, som har studeret denne Materialesamling, har faaet et Indtryk, og at den har kunnet danne Udgangspunkt for en alsidig Debat i Studiekredsen, saaledes som det normalt sker.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Jeg har det Indtryk, at man langt uden for Venstres Kreds er taknemmelig over for det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, fordi han her ved Finanslovsforslagets første Behandling har rejst dette Spørgsmaal om Aftenskoleundervisningen oppe i Kristrup Aftenskole. Det er jo i og for sig det kedelige, at man laver lidt Propaganda for denne Bog „Danmark for Folket“, men Spørgsmaalet har antagelig givet Anledning til, at adskillige nærmere har studeret, hvad der egentlig staar i denne Bog, og jeg vil for Resten spørge den højtærede Undervisningsminister — for han er naturligvis ogsaa bekendt med, hvad der staar i Bogen —, om han vil mene, at det er en Bog, der egner sig andre Steder ved Aftenskoleundervisning i Samfundslære, hvad enten det er en Socialdemokrat eller Kommunist eller andre, der skal undervise. Det tror jeg har størst Betydning, naar han, som sagt, er bekendt med, hvad denne Bog indeholder.

Jeg forstaar udmærket godt, navnlig efter de Udtalelser, der er fremsat af det ærede Medlem Hr. Bomholt, at man skal til at plumre Vandene, saaledes at man kommer bort fra det, der er det centrale i denne Sag. Det, der er Tale om her, kan jo aldeles ikke sammenlignes med, hvad der foregaar ude i private Studiekredse, som Venstre eller Radikale eller Socialdemokrater finder sig foranlediget til at oprette; det er jo en Aftenskoleundervisning, hvortil vi giver Støtte fra Statens Side, og der mener jeg rigtignok, at vi kan forlange, at de Bøger, der i det hele taget danner Grundlaget for Undervisningen derude, ikke mindst, vil jeg tilføje, i et Fag som Samfundslære, maa

være af en saadan Beskaffenhed, at man ikke som ved denne Bog „Danmark for Folket“ i Virkeligheden kan sige, at den nyere politiske Historie er aldeles forfalsket.

Jeg vil spørge den højtærede Undervisningsminister, om han ikke finder sig foranlediget til i alt Fald for Fremtiden med Hensyn til denne Aftenskoleundervisning at faa denne Bog væk, saaledes at den ikke kommer til at danne Grundlag for nogen Undervisning i Samfundslære.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Nøhr har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nøhr:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen sagde for et Øjeblik siden, at han hverken bevidst eller ubevidst havde rettet nogen Beskyldning mod Aftenskolens eller Studiekredsens Leder for at drive partipolitisk Propaganda. Hvorvidt det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har været bevidst eller ubevidst, da han gjorde det, skal jeg ikke kunne sige, men at han gjorde det, fremgaar tilstrækkelig tydeligt af hans Udtalelser, som de er refereret i Rigsdagstidende. Naar det ærede Medlem slutter med at sige, at efter hans Overbevisning anbefaler Undervisningsministeriet i dette Tilfælde at bruge Skatteydernes Penge til socialdemokratisk Propaganda, kan der formentlig ikke være nogen som helst Tvivl om, at heri er indeholdt en Beskyldning mod Skolens Leder for at have drevet socialdemokratisk Propaganda. Nu foreligger der, efter at denne Beskyldning er rettet fra det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensens Side, Erklæringer saavel fra Aftenskolens Leder, altsaa Lederen af den samlede Aftenskoleundervisning, som fra Studiekredslederen, altsaa Lederen af den specielle Undervisning, det her drejer sig om, om, at der ikke har været Tale om nogen som helst socialdemokratisk Parti-propaganda. Det vilde føre for vidt at læse disse Erklæringer op, men det er en fuldkommen kategorisk Afvisning af den Insinuation, som det ærede Medlem har rettet. Jeg synes, at herefter maatte der ske et af to: enten maa det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen bevise sin Beskyldning, eller, hvis han ikke gør det, maa han give de Lærere, han har rettet Insinuation imod, en Undskyldning.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, nu yderligere støttet af det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, har stadig væk