

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

„Af Registeret kan der meddeles Udskrift, jfr. dog Paragraffens 2det Stykke. For fuldstændig Udskrift af et Register-Nummer betales 5 Kr.; for delvis Udskrift betales 3 Kr.“

saa gentager jeg, at fuldstændig Udskrift af et Register-Nummer er en Udskrift af hele Aftalen, saaledes som den er indregistreret, og at delvis Udskrift er Udskrift af en Tillægsaftale.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Edvard Sørensen:** Baade Ministeren og nu ogsaa det ærede Medlem Hr. Bomholt forsøger at aflede Opmærksomheden fra denne Sag ved at paastaa, at jeg har rejst Sigtelse mod Læreren i Kristrup. Det har jeg hverken bevidst eller ubevidst gjort, og det vil enhver, der læser Fortrykket eller Rentrykket, som nu foreligger, ogsaa erkende. Det, som stadig væk staar som Kærnen i Sagen, er, at Undervisningsministeren i dette Tilfælde som Grundbog har godkendt et rent og skært socialdemokratisk Agitationsskrift, som man kalder en Materiale-samling. Det er det, man har godkendt. Men jeg vil gerne sige: Jeg stillede, da jeg havde Ordet om dette, ikke mindre end 7 Spørgsmaal til Ministeren. Ministeren har ikke besvaret et eneste. Jeg synes, at hvert Medlem af Rigsdagen har Krav paa, at naar man stiller bestemt formulerede Spørgsmaal til Ministeren, saa faar man ogsaa for hvert Spørgsmaal bestemt formuleret Svar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Da vi i 1934—35 havde Aftenskoleloven til Revision, blev det her i Salen fra alle politiske Partiers Side udtalt, at det maatte være en Forudsætning i Fremtiden, at Aftenskoleloven ikke benyttedes til politisk Propaganda. Den Sag, som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har fremdraget, viser efter min Mening, at den Afgørelse, som Undervisningsministeriet har truffet i denne Sag, er stik imod det, som vi blev enige om dengang. Jeg ser, at den højtærede Statsminister er urolig; det kan jo være, at der er et og andet, som piner ham....

**Formanden:** Det ærede Medlem bør ikke opholde sig ved den Holdning, som udvises af de tilstedeværende.

**Arnth Jensen:** Men naar man ser paa selve Emnet og de Redegørelser, som er udsendt fra Skolens Lærere og Leder, tror jeg, at den højtærede Undervisningsminister trods alle sine Krumspring for at komme fra det maa indrømme, at dette kan man ikke kalde andet end partipolitisk Propaganda, det, som er foregaaet i denne Aftenskole. Naar man ser, at hele Aftenskoleundervisningen har været i 16 Aftener, og naar Ministeren saa gennemser, hvilke Bøger og hvilke Emner der har været for de Aftener, tror jeg alligevel, at der skal en haarfin Fortolkningkunst til for at slippe uden om, at det er partipolitisk Propaganda, der er drevet. Det kan være, at det lykkes den højtærede Minister ved sin Veltalenhed ligesom at lægge Taage over det, men Realiteten, at man har truffet en Afgørelse i Undervisningsministeriet, som er i Strid med, hvad der var vedtaget i Rigsdags-samlingen 1934—35, bliver staaende.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bomholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bomholt:** Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen stillede visse Spørgsmaal og mente, at man burde til enhver Tid besvare stillede Spørgsmaal. Jeg stiller da et Par til ham: Er den grundtvigske Højskoles Undervisning altid og under alle Omstændigheder neutral? Den modtager Statstilskud, og det Spørgsmaal vil jeg gerne have besvaret, idet den grundtvigske Højskole, der modtager Tilskud, maa sidestilles med Aftenskolen, der modtager Statstilskud. Dernæst: Ønsker det ærede Medlem at føre Klage over den Bog, af hvilken jeg har læst op her, af Hr. Axel Møller, indeholdende Ord som f. Eks.:

„Det Lighedsideal, som foresvæver den socialistiske Agitator, og som Arbejderen drømmer om at opnaa, er Lighed med Overklassen. Det er en Overklassetilværelse, han stræber imod, og denne hans Tilbøjelighed er det, Socialismen nærer.“

Derefter fortælles der om, hvorledes Socialdemokratiet vil bekæmpe Mellemstanden o. s. v., o. s. v. Vil det ærede Medlem føre Klage over denne Bog? Dernæst gør jeg opmærksom paa, at der findes et endnu uheldigere Eksemplar end denne Bog, nemlig en udenrigspolitisk Redegørelse af K. Bøgholm. Vil det ærede Medlem føre Klage over slige Bøger? (*Christmas Møller:* Vil det ærede Medlem Hr. Bomholt gøre det?). Nej, det Spørgsmaal foreligger ikke; jeg vil