

LVI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger m. m.
paa Landet.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 18. Marts 1938).

Udvalget har holdt Møder og haft Samraad med Landbrugsministeren. Ved Behandlingen af Lovforslaget og efter Forhandling med Landbrugsministeren er Udvalget kommet til den Opfattelse, at Boligafgiften efter de foreslaaede Regler i de fleste Tilfælde vil blive for stor i Forhold til Landarbejdernes økonomiske Evne, og stiller derfor Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 10, der er tiltraadt af Landbrugsministeren, gaaende ud paa, at 25 pCt. af Laanet, dog højst 1 500 Kr., ydes rentefrit.

Et *Mindretal* (Hans Conrad Koefoed, Svend Nielsen og Laurits Pedersen) ønsker at udtale:

Venstre sympatiserer med Tanken om at skabe bedre Boligforhold for Landarbejderne og kunde i særlig Grad ønske, at Opførelsen af nye Boliger for disse skete til Erstatning for gamle Huse, der maa anses som uegnede til Beboelse.

Vi finder, at Flertallets Ændringer til Lovforslagets § 2 er en Forringelse, idet de efter vor Mening ændrer Lovforslagets Karakter som tagende særlig Sigte paa Landarbejdernes Forhold.

Hovedformaalet i Forslaget — en Bedring i Landarbejdernes Boligforhold — kan vi tiltræde, men maa fremhæve, at Flertallets urokkelige Fastholden af § 28 og dens Ordlyd bevirker, at Mindretallet ikke kan anbefale at stemme for Lovforslaget.

Et *andet Mindretal* (Grønning, A. C. D. Petersen og Ulrich) anser det for formaalstjenligt at man søger at løse Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af Landarbejderboliger ved Statens Hjælp, ikke mindst fordi man anser det for muligt derved i nogen Grad at kunne tilvejebringe den fornødne Arbejdskraft til Landbruget, og skal derfor ikke modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse.

Vi har i Udvalget været med til sammen med Udvalgets øvrige Medlemmer at foreslaa de Forbedringer af Forslaget, der rummes i Ændringsforslagene under Nr. 4, 11, 12, 13, 15 og 18, og kan derfor stemme for disse Ændringer.

Vi har over for Udvalget fremhævet det urimelige i, i denne Lov, hvor det kun drejer sig om Jordskøde til hver enkelt Landarbejderbolig paa ca. 1 000 Kr., at ville aabne Adgang til Anvendelse af 4. Oktober-Lovens Principper, men har ikke vundet Tilslutning.

Da vi maa anse Sagens Løsning bedst tjent med, at det rene Ejendomsprincip alene gennemføres, stiller vi Ændringsforslag under Nr. 5 og de hermed forbundne under Nr. 7, 8, 9, 10, 14 og 17.

Vi maa modsætte os det af Flertallet under Nr. 1 og 2 stillede Ændringsforslag, der efter vor Mening ganske forrykker Grundlaget for Lovforslagets Hensigt, nemlig at bevare Arbejderne for Landbrugsarbejdet.

Ændringsforslagene under Nr. 16, 19, 20 og 21 vil vi senere redegøre for i Salen.