

Bilag til Bet. o. Lovf. om Ændr. i L. om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

*Primær Epitheliom af Huden (Cancer).*

Tilfælde af denne Art er der her i Landet navnlig Mulighed for i Bedrifter, hvor der arbejdes med Tjære og Tjæreprodukter (Gasværker, Vejtjærefabrikker, Tagpapfabrikker m. m.). Der vil sandsynligvis kun fremkomme nogle faa Tilfælde af „Tjærekræft“ aarligt, men formodentlig vil de fleste medføre Erstatning. I Tyskland er der i Aaret 1933 anmeldt 182 Tilfælde af denne Art, hvoraf 25 resulterede i Erstatning.

Sammenfattende skal man ad 1. udtale, at der her i Landet næppe vil blive Tale om noget større samlet aarligt Beløb til Dagpenge og Erstatninger for de i Konventionen nævnte Sygdomme, og at disse næsten udelukkende optræder som udprægede Erhvervssygdomme, og at de formentlig derfor alle bør optages under den danske Ulykkesforsikring.

ad 2.

Arbejds- og Fabriktilsynets Erfaringer fra de senere Aar gaar ud paa, at der ikke sjældent forekommer Blyforgiftninger i andre danske Virksomheder end saadanne, som med Sikkerhed lader sig henføre under den gældende Ulykkesforsikringslovs § 1, Stk. 3. Noget lignende gælder Kviksløvforgiftning, selv om det her kun drejer sig om ganske faa og lette Tilfælde. Ligeledes har det vist sig, at Faren for Lungesygdomme fremkaldt af Stenstøv og Mineralier er til Stede i flere Fag og ved flere Arbejdsprocesser end angivet i den nugældende Lov. Som Eksempler kan nævnes Slibning af Glas og Arbejde med Glasuld og Asbest.

Man maa derfor mene det rigtigst, at der i Rubrikken „Virksomheder“ under Bly- og Kviksløvforgiftninger gøres en Tilføjelse saasom:

„Andre industrielle Arbejdsprocesser, hvori Bly og blyholdige, Kviksløv og kviksløvholdige Stoffer indgaar eller fremkommer.“

Ligeledes mener man, at der under „Lungesygdomme“ bør gøres en Tilføjelse saasom:

„Andre industrielle Virksomheder eller Arbejdsprocesser, hvor Stenstøv eller Mineralstøv anvendes eller udvikles.“

ad 3.

Man skal først med Hensyn til de af Direktoratet for Ulykkesforsikringen under a)—j) anførte Lidelser bemærke, at disse utvivlsomt optræder i ikke ringe Antal som Erhvervssygdomme her i Landet. De under a)—i) angivne vil vel ofte være af let Karakter og vil derfor antagelig ikke medføre Krav paa Erstatning efter en med disse Sygdomme udvidet Ulykkesforsikringslovning. Men Lidelserne kan ogsaa være af saa alvorlig Karakter, at den angrebne f. Eks. kan blive tvunget til at skifte Fag.

De under j) nævnte Lidelser vil ofte være af meget alvorlig Natur, ikke sjældent med Døden som Følge; men i Regelen vil de svære Tilfælde af denne Art fremkomme ved kortvarige Paavirkninger og vil formentlig derfor kunne henføres under den gældende Ulykkesforsikringslovs § 1, Stk. 2.

Der er efter Direktoratets Opfattelse næppe Tvivl om, at Arbejdere, der angribes af disse Lidelser, fortjener Hjælp efter Ulykkesforsikringslovgivningen i samme Grad som Arbejdere, der lider af de under l) nævnte Erhvervssygdomme. Men det maa samtidig fremhæves, at Afgrænsningen af Omraadet for disse Lidelser utvivlsomt er forbundet med store Vanskeligheder, og Direktoratet har endnu ikke et saadant Overblik over Omraadet, at man — hvis Lovgivningen ikke vil indskrænke sig til i Almindelighed at medtage Hudsygdomme, fremkaldt ved erhvervsmæssigt Arbejde, som erstatningsberettigende — med Sikkerhed kan give en nogenlunde udtømmende Opregning af, hvilke Hudsygdomme der bør optages paa Listen over erstatningsberettigende Erhvervssygdomme, eller i hvilke Virksomheder eller ved hvilke Arbejdsprocesser, disse Lidelser skal være opstaaet.

Hvad angaar andre Erhvervssygdomme end de foran omtalte, om hvis Optagelse under Ulykkesforsikringen der kan være Tale, skal man pege paa følgende:

*Muskel- og Knoglelidelser som Følge af Arbejde med Trykluftværktøj* vides i de senere Aar at have tildraget sig Opmærksomheden i Udlandet. De medfører

Udvalgenes Betænkninger m. m.