

ad 2. Den i Bemærkningerne til Lovforslaget udtalte Formodning om, at den foreslaaede Udvidelse af Rammerne for Forsikringen mod Følger af Erhvervs-sygdomme ikke vil være forbundet med betydeligere Udgift, støtter sig i Særdeleshed paa det af Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet i dets foran under 1. nævnte Skrivelse af 11. Januar 1936 om Hyppigheden af de forskellige Lidelser meddelte. Direktoratet for Ulykkesforsikringen har oplyst, at Direktoratet ikke ser sig i Stand til at fremkomme med yderligere Oplysninger, idet der ikke med nogen Sikkerhed kan udtales noget om, i hvilket Omfang disse Lidelser optræder her i Landet, og i hvilket Omfang de vil blive gjort til Genstand for Erstatning, allerede af den Grund, at saadanne Tilfælde ikke anmeldes til Direktoratet for Ulykkesforsikringen eller til Fabrikdirektoratet, og selv om de muligvis i et vist Omfang var anmeldt andetsteds, f. Eks. til Sundhedsstyrelsen, vilde der dog ikke paa Grundlag deraf kunne jugeres noget om Invaliditeternes og dermed Omkostningernes Størrelse.

ad 3. Herom har Direktoratet for Ulykkesforsikringen oplyst, at Antallet af Obduktioner i Forbindelse med Dødsfald inden for Ulykkesforsikringens Omraade i Finansaaret 1932—33 — det sidste Aar, i hvilket Obduktionerne betaltes af Arbejderforsikrings-Raadet — udgjorde 50. Om de senere Aar vil Oplysning alene kunne faas fra de enkelte Forsikringsselskaber, der er anerkendt i Henhold til Ulykkesforsikringsloven. Men da disses Antal er stort, og der ikke er Grund til at vente nævneværdig Afvigelse fra Aar til Aar i Antallet af nødvendige Obduktioner, har man ikke ment at burde forsinke Besvarelsen ved Indsamling af saadant Materiale.

Ludv. Christensen.

---

Egedorf.