

forslaget, idet Trangen til den udvidede Beskyttelse i bekræftende Fald er saa meget mere fastslaaet, og der kan ikke gives Erhvervenes Indehavere Adgang til Benyttelse af helbredsnedbrydende Midler, uden at Pligt til Skadesløsholdelse maa følge med.

Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet, som har udtalt sig om Ulykkesforsikringsraadets Flertals Standpunkt, mener, at Lovforslaget ikke er udtømmende nok og burde omfatte alle forefaldende Tilfælde uden Hensyn til, i hvilken Virksomhed eller Virksomhedsart de forefaldt, og Sundhedsstyrelsen er enig heri, ligesom sidstnævnte udtaler sig for, at Loven i Stedet for at angive Sygdomme og Virksomheder skulde indeholde en Bemyndigelse for Ministeriet til efter indhentede Erklæringer fra Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet, Direktøren for Ulykkesforsikringen og Sundhedsstyrelsen at bestemme, over for hvilke Sygdomme og Virksomheder Lovens Regler var anvendelige. Udvalgets Flertal er enig med Sundhedsstyrelsen i, at Forholdene gør det ønskeligt, at der uden at skulle foretages Forandringer i Loven kan foretages Udvidelser af Omraadet for Erhvervssygdomme, og har derfor stillet det under Nr. 2 angivne Ændringsforslag, i hvilket man dog har ment at maatte holde sig til den i Skemaet anvendte Form, med Begrænsning til nærmere angivne Virksomheder og Arbejdsprocesser.

Med Hensyn til den i Lovforslagets § 4 omhandlede Adskillelse af det nuværende Ulykkesforsikringsforbund for dansk Søfart og Fiskeri i to Forsikringsforbund har Repræsentanter for Vestjysk Fiskeriforening, som ikke har deltaget i Ønsket om Adskillelsen, anmodet om, at Socialministeriets Godkendelse maatte udkræves vedrørende Tarifiering og eventuel Inddeling i Fareklasser, og Udvalgets Flertal har ment at kunne tiltræde dette og har derfor stillet det under Nr. 4 anførte Ændringsforslag. Fra samme Forening er endvidere fremsat Ønske om en direkte Repræsentant i Ulykkesforsikringsraadet, hvad

Udvalgets Flertal dog ikke har kunnet tiltræde, men Flertallet har i Ændringsforslag Nr. 3 foreslaaet, at der gives Foreningen en Adgang til at gøre Indstilling. Samtidig foreslaar Flertallet under Hensyn til Forholdene i Fiskerierhvervet, derunder det betydelige Antal selvforsikrede Personer, at give Repræsentationens Sammensætning for Fiskeriet en noget anden Form end den, der i Ulykkesforsikringslovens § 11 gælder for de øvrige Erhverv. Udvalgets Flertal har derimod anerkendt Rimeligheden af, at Pkt. 4 i Ulykkesforsikringslovens § 56 udgaar, jfr. Ændringsforslag Nr. 6, efter at det fra Ulykkesforsikringsforbundet for Søfart og Fiskeri er oplyst, at denne Undtagelsesbestemmelse kun har praktisk Anvendelse for 13 Fiskere.

Fra saavel Fiskernes Fagforening i Esbjerg som Vestjysk Fiskeriforening har der været rejst Ønsker om at faa den for Fiskere ret udbredte SØ-Eksempel, der navnlig er udbredt blandt Fiskere, som fisker paa Doggerbankerne, optaget i Skemaet for Hudsygdomme, men da der ikke hidtil har været foretaget faktiske Undersøgelser af Aarsagerne til Sygdommen, mener Udvalgets Flertal, at saadan Undersøgelse maa foretages, før der kan træffes Bestemmelse om Sygdommens Inddragelse under Ulykkesforsikringsloven, og henviser til, at dette, naar Undersøgelsen bekræfter Sygdommens Opstaaen som Følge af Erhvervet, vil kunne ske i Henhold til den i Ændringsforslag Nr. 2 angivne Fremgangsmaade. Om de øvrige i Lovforslaget indeholdte Ændringer af Ulykkesforsikringsloven skal Flertallet henholde sig til de i Bemærkninger til Lovforslaget indeholdte Udtalelser.

Et *Mindretal* (Venstre og Konservative) har i Overensstemmelse med de ved første Behandling fremsatte Udtalelser stillet to Ændringsforslag.

Det første (Nr. 1) giver Lovforslaget et Indhold, som svarer til Vedtagelserne paa Arbejdskonferencen i Genève i 1934. Det under Nr. 5 stillede Ændringsforslag