

Bilag til Bet. o. Lovf. om Ændr. i L. ang. privat Arbejdsanvisning.

Medlemsantallet, og trods denne Kendsgerning har haft en uforholdsmæssig stor Tilgang til Faget netop af unge Mennesker paa Bekostning af „ældre Musikere“ — hvilket i denne Forbindelse vil sige Folk i 30—40 Aars Alderen.

- 4) At de som Regel ingen Forudsætninger har til rent musikalsk-kunstnerisk at træffe de rigtige Afgørelser ved Anvisning af Engagementer og i flere Tilfælde ganske samvittighedsløst har anvist unge og uprøvede Musikere Arbejde, som disse slet ikke har kunnet bestride, hvilket har haft til Følge, at hele Musikensembler, i hvilke ogsaa fandtes „ældre“ og dygtige Folk, har mistet Arbejdet igen i den bedste Sæsonetid.

Paa Anmodning af det højtærede Udvalg skal vi tillade os at anføre nogle Eksempler paa de under Punkt 1 nævnte Forhold.

Kapelmester Harald Mortensen og hans 7 Mands Orkester blev i 1932 engageret til at spille i „Lorry“-Etablissementet gennem „Unruhs Musiker- og Artist-Børs“, Indehaver Albert V. Unruh, Islands Brygge 3, København. I Løbet af Aarene 1932—35 betalte Herr Mortensen og hans Musikere over 10 000 Kr. i „Provision“ til Herr Unruh.

I en Række Kontrakter, som er afsluttet gennem samme Bureau, f. Eks. en, ifølge hvilken Musiker Axel Heilberg engageres til Klubben „Adlon“, og en, der er oprettet mellem Kapelmester Almatiss Orkester og Direktør Vilh. Lodberg, Restaurant „Lodberg“, staar følgende Passus opført:

„Engagerede svarer Unruhs Musiker- og Artist-Børs 5 pCt. Provision af Gagen, saa længe Engagementet varer, ogsaa i Tilfælde af Prolongation og Reengagement inden for eet Aar. Direktionen har Ret til at fratække Provisionen i Musikernes Gage.“

Ved Afslutning af en Kontrakt mellem Direktør Poschmann, „Den kgl. Skydebane“, og Kapelmester Knud Dahlgaards Trio, hvilket skete gennem Impressario Max Biltzings Bureau, Vodroffsvej 17 A, fik denne indført den Bestemmelse, at Gagen skulde udbetales gennem hans Kontor med den Følge, at 11 Kr. daglig bliver hængende hos Herr Biltzing som „Provision“.

Denne Kontrakt udløber 13. April d. A., men Direktør Poschmann ønsker eventuelt at genengagere Trioen til Efteraaret. Herr Biltzing fordrer nu ogsaa „Provision“ af dette Reengagement, og Sagen er derfor gaaet til Sagfører.

Af denne Slags Eksempler kunde fremdrages mange, men desværre kommer sikkert endnu flere ikke frem til vort Kendskab, da de paagældende Musikere, som er kommet i Engageringsbureauernes Garn, i mange Tilfælde foretrækker at betale i Stilhed for ikke at lægge sig ud med Bureauet, som muligt kan skaffe dem Beskæftigelse — selv om dette sker mod „Provision“.

Vi tillader os i øvrigt at henvise til de Artikler i vort Medlemsblad, som har behandlet Spørgsmaalet, og som vi vedlægger Eksemplarer af, idet vi dog maa beklage, at det lille Restoplæg, vi har tilbage af de paagældende Numre, forhindrer os i at sende det højtærede Udvalg mere end et enkelt Eksemplar af hver.

Af de anførte, forstaaelige Grunde er det vort Haab, at det Lovforslag, som i Øjeblikket behandles af det højtærede Udvalg, snarest muligt maa blive vedtaget af den høje Rigsdag, og vi tillader os til Slut at udtale, at det er vor Hensigt, saafremt Forslaget gennemføres, at gøre Brug af den i Lovens § 1, Stk. 2 og 4 givne Hjemmel til at oprette vort eget Arbejdsanvisningskontor under Arbejdsdirektoratets Kontrol til Betyngelse for vore Medlemmer, naar de søger Arbejde.

Det skal tilføjes, at vi intet principielt har imod, at et saadant Anvisningskontor oprettes ved Samarbejde mellem vore Arbejdsgiveres, Restauratørernes Organisation og vort Forbund.

I Ærbødighed

P. F. V.

O. K r u u s e - A n d e r s e n,
Formand for Dansk Musiker Forbund.