

Bilag 8.

Indenrigsministeriet.

København, Marts 1938.

Med Henblik paa de af Dr. Krag under Samraadet forleden fremhævede Spørgsmaal om Rækkevidden af de i Lovforslagets § 11, 1ste og 2det Stykke, indeholdte Bestemmelser, skal jeg fremhæve, at Udtrykkene „mod Erstatning efter denne Lovs Regler“ skal angive:

at der i de nævnte Tilfælde af Afstaaelse af Ejendom eller af aktive Raadighedsrettigheder over anden Mands Ejendom tilkommer henholdsvis Ejeren og den berettigede et Krav mod det offentlige paa Erstatning for Tabet som Følge af Afstaaelsen („mod Erstatning“),

modsætningsvis *at* der sædvanligvis ikke indtræder nogen Erstatningspligt for det offentlige for de i Medfør af §§ 2 og 3, jfr. §§ 7—10, trufne Bestemmelser om Benyttelse af fast Ejendom, som ikke kræves afstaaet,

at Spørgsmaalet, om der tilkommer Ejeren en videregaaende Ret ud over Godtgørelse for selve den forlangte Afstaaelse, skal afgøres efter Reglerne i §§ 12—14 („efter denne Lovs Regler“),

at Spørgsmaalet om Erstatningens Fastsættelse i Mangel af mindelig Overenskomst derom maa afgøres af den i § 15 omhandlede Vurderingsmyndighed og efter Reglerne i §§ 16—20 („efter denne Lovs Regler“).

Bertel Dahlgaard.

Winther.

Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Byplaner.