

gets Forhandlinger, kan Mindretallet ikke undlade at belyse Alvoren heri ved at oplyse, at „Social-Demokraten“ pr. 1 April urigtigt meddeler, at Betænkning er afgivet, og aftrykker Dele af Flertallets Betænkning uden Understregning af, at det kun er Flertallet, der har ønsket at offentliggøre den af Flertallet, imod Mindretallets Protest, foretagne Henvendelse til Rigsdagens Præsidium angaaende en af Højesterets Præsident offentliggjort rent saglig Kritik af nogle i Udvalget forelagte, foreløbige Ændringsforslag, der var naaet til Dagspressen uden Oplysning om deres foreløbige Karakter. Mindretallet maa i denne Forbindelse alvorligt beklage, at Offentliggørelsen af det ved en beklagelig Indskretion til Offentligheden naaede Udkast til Betænkning er sket paa tententios Maade. Det er saaledes ikke oplyst, at der ikke paa Udvalgsflertallets Henvendelse til Præsidiat er indløbet noget Svar til Udvalget.

Ændringsforslag.

Af et *Flertal* (Bomholt, Chr. Christiansen, Fr. Dalgaard, Holger Eriksen, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, Bollerup Madsen, Steen og Strøm), tiltraadt af *Justitsministeren*:

Til § 1.

1) Stk. 1 affattes saaledes:

„Begæringer om Genoptagelse af en Straffesag, jfr. Kapitel 86, og Sager om disciplinær Forfølgning mod en Dommer efter § 49 behandles og paakendes af den særlige Appelret. Appelretten, hvis Sæde er i København, beklædes i hver Sag af 5 Medlemmer, der efter Indstilling af Justitsministeren beskikkes af Kongen paa 10 Aar. Inden for dette Tidsrum kan intet Medlem afsættes uden ved Dom, hvorimod et Medlem udtræder, naar Betingelserne for dets Beskikkelse ikke længere er til Stede; Genbeskikkelse kan ikke finde Sted.“

2) Stk. 2 affattes saaledes:

„To af Rettens Medlemmer skal være en Højesteretsdommer og en anden fast Dommer; om Beskikkelsen af disse Medlemmer sker Indstilling til Justitsministeren

fra henholdsvis Højesteret og Den danske Dommerforening, saaledes at der til hver af Stillingerne foreslaas tre Personer, blandt hvilke Beskikkelsen sker.“

3) Stk. 3 erstattes med følgende:

„I øvrigt beskikkes som Medlemmer af Retten to Personer, der skal være i Virksomhed som Sagfører, og beskikkes blandt 6 Personer, der hertil bringes i Forslag af Sagførerraadet, to, der udpeges af Justitsministeren blandt de Personer, som inden for det sidste Aar før Beskikkelsen har medvirket som Doms mænd henholdsvis ved Østre og Vestre Landsret, og en beskikket Universitetslærer i Retsvidenskab eller en anden Jurist med særlig videnskabelig Uddannelse.

I Sager om Genoptagelse af en Straffesag beklædes Retten, foruden af de i 2det Stykke nævnte Dommere, af to Sagførere og den videnskabeligt uddannede Dommer.

I Sager om disciplinær Forfølgning mod en Dommer beklædes Retten i Stedet for de tre sidstnævnte Medlemmer af een Sagfører efter Tur og de to læge Dommere.“

Til § 3.

4) Som 2det Punktum tilføjes:

„For de to læge Medlemmer sker Beskikkelse som Suppleant dog kun for et Tidsrum af 2 Aar.“

Til § 9.

5) Stk. 4, 1ste Punktum, erstattes med følgende:

„Sagen bliver af Rigsadvokaten skriftlig at forelægge Appelretten. Finder Rigsadvokaten, at en i Hænhold til 1ste Stykke fremsat Besværing efter Klagerens egen Fremstilling er aabenbar grundløs eller ikke falder ind under Bestemmelserne i nævnte Stykke, eller mener han, at en Klage angaaende det samme Forhold tidligere er afvist af Appelretten som ugrundet, henleder han ved Fremsendelsen Rettens Opmærksomhed herpaa; Klagen kan da straks uden yderligere Forhandling afvises af Appelretten, jfr. 6te Stykke. I andre Tilfælde afæsker Retten vedkommende Dommer en Erklæring om det paaklagede Forhold.“

6) Stk. 5, sidste Punktum, affattes saaledes: „Den indklagede Dommer kan give Møde med Sagfører; fremsætter Dommere Begæring derom, kan Appelrettens Præsident til Møde under mundtlig Forhandling for Retten beskikke ham en Sag-