

Bilag 3.

Retspræsident L. N. Hvidt.

København, den 14. Januar 1938.

Til Retsplejeudvalget.

Underudvalget til Behandling af Forslag til Lov om Mortifikation af Værdipapirer og Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje (Mortifikations- og Ejendomsdom m. m.) har drøftet disse Lovforslag paa et den 10. ds. afholdt Møde og skal derefter bemærke følgende:

Ifølge § 3, Stk. 2, 1ste Pkt., i Forslaget til Lov om Mortifikation af Gældsbreve anlægges Sagen til Mortifikation af Dokumenter, der giver Pant i registreret Skib, paa det Sted, hvor Skibet har sit Hjemsted, medens ifølge den i Forslaget til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje indeholdte nye Formulering af denne Lovs § 476, se 2det Stykke, 2det Pkt., i Paragraffens nye Affattelse, der svarer til Retsplejelovens § 468, 3die Stykke, sidste Pkt., jfr. Skibsregistreringslov Nr. 103 af 4. Maj 1927 § 19, Ejendomsdom paa et Skib eller en Skibspart søges ved Sø- og Handelsretten i København. Det henstilles til Overvejelse, om der ikke burde gælde samme Værnetingsregel for disse to Arter af Sager, og denne burde da vel gaa ud paa, at alle disse Sager anlægges ved Sø- og Handelsretten. Det bemærkes herved, at Skibsregisteret for hele Landet føres her i Byen, og at Skibets Hjemsted, jfr. herved Sølovens § 4, ikke findes at være særlig egnet til at være afgørende for, ved hvilken Ret de paagældende Sager skal anlægges, idet dette Sted meget ofte ikke er det samme som det Sted, hvor Udstederen af Dokumentet (Rederiet) har hjemme og Dokumentet derfor er udstedt, se herved § 3, Stk. 1, i Lovforslaget, hvorefter Sag til Mortifikation som Hovedregel anlægges paa det Sted, hvor Dokumentet er udstedt.

Da de i § 10, Stk. 1, sidste Pkt., i Forslag til Lov om Mortifikation af Værdipapirer omhandlede Interimsbeviser formentlig altid vil være Omsætningspapirer, naar de, som det hedder i den paagældende Bestemmelse, er udstedt for saadanne Dokumenter, ses det ikke rettere, end at Slutordene i Bestemmelsen „saafremt de er Omsætningspapirer“ er overflødige og kan udelades.

Underudvalget har overvejet, om der maatte være Anledning til ved en Tilføjelse til § 15, Stk. 2, i Forslaget til Lov om Mortifikation af Værdipapirer at tilvejebringe Hjemmel for, at Massegældsbreve ikke blot som foreslaaet i Tilfælde af Forældelse, men ogsaa i Tilfælde af Prækclusion skulde optages i Kartoteket. Man finder imidlertid ikke, at der er tilstrækkelig Grund til en saadan Tilføjelse, særlig fordi det maa antages, at saadan Prækclusion kun forekommer meget sjældent, og at det i paakommende Tilfælde paa anden Maade vil være bekendt for Almenheden, at de paagældende Massegældsbreve er prækluderet.

Underudvalget har endvidere særlig drøftet den ved Ændringen til Retsplejelovens § 443, Nr. 1, i Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje foreslaaede Ophævelse af Adgangen til for Gældsbreves Vedkommende at anvende den i Retsplejelovens Kap. 41 omhandlede hurtige Retsforfølgning, men skal efter de derom pag. 67—68 i Kommissionsbetænkningen om Udkast til Lov om Gældsbreve gjorte Bemærkninger ikke udtale sig imod denne Ændring.