

Den lange Opsamlingstid, forinden der erhverves Ret til Feriegodtgørelse, vil kunne bevirke, at ogsaa Arbejdere, der faktisk har arbejdet 25 Dage i samme Virksomhed i Løbet af Aaret, alligevel ikke vil kunne faa Ferie. Hvis en Arbejder i Løbet af Sommeren har haft 20 Dages Arbejde paa et Landbrug, der skifter Ejer, maa det befrygtes, at Ferieretten for disse Dage er tabt. Sælgeren af Gaarden skylder ikke Arbejderen noget, og Køberen af Gaarden vil sikkert ikke godvillig betale Feriegodtgørelse for det Arbejde, der er udført i den forrige Ejers Tid, selv om han i øvrigt i Løbet af Vinteren beskæftiger Arbejderen i andre 20 Dage.

Det er vor alvorlige Overbevisning, at Gennemførelse af Forslaget i den foreliggende Skikkelse ikke vil være til Gavn for Arbejdsgiverne og til stor Gene og Skade for Arbejderne, hvorfor vi saa indtrængende, det er os muligt, henstiller, at man ikke i Lovene stiller Landarbejderne anderledes end Arbejderne i de øvrige Erhverv, i hvilken Henseende vi erklærer os indforstaaet med, at det i Landbruget saavel som i forskellige andre Erhverv kan være nødvendigt paa Grund af Arbejdets sæsonbetonede Karakter at dele Ferien og give denne delvis udenfor, hvad man ellers efter Loven vil betegne som den egentlige Ferietid.

Paa Forbundets og Deputationens Vegne

Vilh. Rasmussen.

---