

*Byrettens 4. Afdeling* (Straffesager) har alt for lille Retslokale og Dommerværelse; Venteværelset er uden Dagslys; Pladsforholdene i det hele ganske utilstrækkelige.

*Byrettens 5. Afdeling* (Straffesager) har noget større Retslokale end 4. Afdeling, men Lokalet er af uheldig Form. Der er stort Dommerværelse, men intet Venteværelse, saaledes at Publikum maa staa paa Gangen.

*Byrettens 6. Afdeling* (Straffesager) har lille Retslokale og mangler Dommerværelse; Venteværelset er tillige Skrivestue; Pladsforholdene i det hele ganske utilstrækkelige.

*Byrettens 7.—8. Afdeling* (Straffesager) har ganske utilfredsstillende Pladsforhold; Afdelingerne har fælles Venteværelse, der tillige benyttes som Skrivestue; Dommerværelserne er placeret saaledes, at Dommerne maa passere en publikumsfyldt Gang for at naa dem fra Retssalene.

*Byrettens 9. Afdeling* (Straffesager) har ret gode Forhold, men savner dog Venteværelse, saaledes at Publikum maa staa paa Gangen.

*Byrettens 10. Afdeling* (Straffesager) har gode Forhold.

Fælles for 3.—10. Afdeling er, at der overalt savnes Værelser til Konference for Forsvarerne og de sigtede.

*Byrettens 11.—16. Afdeling* (Borgerlige Sager), *Fogedafdelingerne* og *Tinglysningsskriverafdelingerne* har anvendelige Lokaler, Tinglysningsskriverafdelingerne endog gode Lokaler.

*Byrettens Skifteafdelinger* og *Skiftekontoret* mangler 2 à 3 Værelser, men har ellers anvendelige Lokaler.

Hvis man ved en Sammenlægning af Lokalerne for henholdsvis 5.—6. Afdeling og 7.—8. Afdeling fremskaffede brugelige Lokaler til 2 Afdelinger, hvilket formentlig vilde være muligt, vilde der altsaa mangle Lokaler til 2 af disse Afdelinger samt til 4. Afdeling og den ene Politiretsafdeling; endvidere mangler 2 à 3 Værelser til Skifteretten. I alt savnes altsaa Lokaler til 4 Afdelinger samt yderligere 2 à 3 Værelser.

I en mellem Justitsministeriet, Præsidenten for Københavns Byret og den kongelige Bygningsinspektør ført Brevveksling om Sagen har man drøftet følgende Planer til Ændring af Forholdene.

a) Forhøjelse til 3 Etager overalt af Mellemløjen fra Nytorv til Kattesundet, hvilken Fløj nu for Halvdelen Vedkommende kun er ført op i 2 Etager.

Herved vilde kun opnaas nye Lokaler til een Afdeling, og disse Lokaler vilde være uheldigt placerede.

b) Overflytning af Skifteretten til Ejendommen Lavendelstræde 1, der ejes af Staten, og Indretning af Straffesagsafdelinger i de nuværende Skifteretslokaler.

Denne Ordning vilde højst skaffe Plads til 3 Straffesagsafdelinger; endvidere vilde Skifteretten ikke kunne indrettes i Ejendommen i Lavendelstræde i dennes nuværende Skikkelse, saaledes at denne Bygning, der er fredet, maatte nedrives og erstattes af en ny Bygning. Statstidende og Notarialkontoret, der har til Huse i Ejendommen i Lavendelstræde, vilde da staa uden Lokaler.

c) Nedrivning af Domhusets indre Mellemløje og Opførelse af nye Bygninger i Stedet.

Nærmere Planer er ikke udarbejdet, da Ordningen næppe kan gennemføres.

d) Opførelse af ny Retsbygning paa Hjørnet af Kattesundet og Lavendelstræde.

De nuværende Bygninger, der er i privat Eje og staar for Ejendomsskyld 805 000 Kr., maatte i saa Fald erhverves fra Ejerne. Planen, der utvivlsomt vilde blive meget kostbar, kunde formentlig skaffe Plads til Straffesagsafdelingerne, men næppe til den ene Politiretsafdeling.

e) Overdækning af Domhusets indre Gaarde og Indretning af nye Lokaler der. Planen vilde stride mod Byggeforskrifterne og medføre følelig Mangel paa frisk Luft og Lys i Domhuset.

f) Opførelse af en ny Bygning i Gaarden mod Frederiksberggade.

Denne Ordning vilde formentlig være uigennemførlig af brandmæssige Grunde.