

om Indkaldelsen altid gives Skyldneren. Dette er nødvendigt af Hensyn til Bestemmelsen i § 10, 3die Stykke.

7de Stykke er enslydende med Retsplejelovens § 475, 2det Stykke. Man har ikke ment at burde opstille almindelige Regler — som findes i forskellige andre Lande — om særlige Retsvirkningers Indtræden allerede inden Mortifikationsdommen.

Til § 7.

De her foreslaaede Regler om Sagens Behandling i det i Indkaldelsen fastsatte afsluttende Retsmøde svarer til Retsplejelovens § 473. Man har dog med den svenske Lovs § 8 som Forbillede søgt at give en nærmere Vejledning om, hvilke Krav der paa dette Stadium maa stilles, for at Mortifikationsdom kan afsiges.

I 1ste Stykke fastslaas det udtrykkelig, at Sagsøgeren maa godtgøre, at Lovens Regler — d. v. s. Bestemmelserne om den Fremgangsmaade, der skal følges efter Indkaldelsens Udfærdigelse — er iagttaget. Han maa saaledes navnlig fremlægge Dokumentation for Indkaldelsens Bekendtgørelse. Endvidere maa han oplyse, om der efter Indkaldelsens Udfærdigelse er indtruffet nye Omstændigheder i Sagen, i hvilken Henseende nogle Eksempler nævnes.

Naar Reglerne i 1ste Stykke er iagttaget, maa det ved Rettens Afgørelse af, om Mortifikationsdom herefter kan gives, komme an paa, om de i §§ 1 og 2 foreskrevne Betingelser for Mortifikation stadig maa anses opfyldt. Det bestemmes derfor i 2det Stykke, at Retten skal afsige Mortifikationsdom, medmindre den finder, „at der er fremkommet noget, som hindrer Mortifikation“. Afgørelsen af, om dette er Tilfældet, er overladt til Rettens Skøn. Det vil i Almindelighed dreje sig om Betingelserne angaaende Dokumentets Bortkomst, og hvem der kan begære Mortifikation. At selve Dokumentet opfylder Betingelserne for at kunne mortificeres, vil derimod i Reglen være endelig fastslaet ved Kendelsen om Udstedelse af Indkaldelse. Men der kan dog ogsaa

være fremkommet nye Oplysninger om Dokumentets Indhold, og disse maa da tages i Betragtning ved Afgørelsen.

Ifølge § 6, 4de Stykke, skal der om Indkaldelse til Mortifikation af Pantebreve i fast Ejendom eller registreret Skib ske Notering i Tingbogen eller Skibsregistret. Da denne Notering ikke bør blive staaende, hvis Sagen ikke gennemføres til Mortifikation, paalægges det i nærværende Paragrafs 3die Stykke Retten i saa Fald at sørge for Ud-slettelse. Saafremt Mortifikation derimod opnaas, bliver Noteringen ikke slettet, men der vil saa, naar nyt Pantebrev udstedes og forelægges Retten, ifølge § 9, 2det Stykke, ske Notering om det nye Dokument.

Til § 8.

Denne Paragraf, der træder i Stedet for Retsplejelovens § 474, indeholder helt nye Regler om Anke af Domme, der giver Mortifikation. — Appel af andre Afgørelser, f. Eks. Domme, der nægter Mortifikation, er nu undergivet de almindelige Regler i Retsplejelovent; dette foreslaas ikke ændret.

Hvis en Person med Urette opnaar Mortifikation paa et Dokument, berøver selve Dommen ikke den virkelig berettigede nogen Ret, jfr. Udkastets § 9 og Bemærkningerne hertil. Men hans Ret kan gaa tabt; hvis Mortifikanten paa Grundlag af Dommen f. Eks. opnaar Betaling i Henhold til Dokumentet eller faar dette udsluttet af Tingbogen. At modvirke en saadan Følge af en paaankelig Mortifikationsdom er Hovedformaalet med de her foreslaaede Regler.

For det første har man nu opgivet den i Retsplejelovens § 474 fastsatte — i øvrigt noget uklare — Begrænsning af den almindelige Adgang til Anke. Ogsaa den, der ikke har fremsat sin Indsigelse for Underretten, kan herefter anke og derved faa Indsigelsen taget under Paakendelse.

Og dernæst har man foreslaaet Bestemmelser, som udelukker, at der kan foretages præjudicerende Skridt paa Grundlag af en Mortifikationsdom, der senere ændres ved Anke — bortset fra Anke i Henhold til