

med Ministeren for offentlige Arbejder udfærdiget Regulativ. Da det derhos maa anses for hensigtsmæssigt at have ensartede Bestemmelser saavel for de nye som for de under Digelaget for Marsken ved Tønder henhørende ældre Anlæg, nemlig Havdiget fra Rigsgrænsen til Højer, Højer Sluse med tilhørende Bygninger og øvrige Værker samt Arealer, Snurod Diget samt to Broer over Vidaaen henholdsvis i Frederikskog og Rudbølkog, bør der udarbejdes et fælles Regulativ for samtlige de paa-gældende Anlæg.

Regulativets Varighed kunde eventuelt begrænses til det Tidsrum, der medgaar til Tilbagebetalingen af de Digelaget som Laan ydede Beløb af Statskassen. Men Statens Interesser er dog ikke begrænset til Tilbagebetalingen af den Lodsejerne paahvilende Andel i Anlægsudgifterne, idet det betydelige Statstilskud og Anlæggets Udførelse som Samfundsopgave gør det naturligt at underkaste Anlægget varig Statskontrol. Statens Interesse i, at den af Anlægget betingede Benyttelse af Arealerne ikke udsættes for Fare, vil derigennem sikres.

Til § 2.

Det i Afvandingen interesserede Areal bestaar som bekendt af de ældre Koge, der strækker sig fra Havet til Egnen omkring Rørkær, samt de to nye Koge, Sejersbækkogen ved Havet og den højere liggende Geestkog.

Ved § 3 i Lov Nr. 137 af 18. April 1925 er det fastsat, at de nydannede Koge indtræder i Digelaget for Marsken ved Tønder.

I. De gamle Koges og de to nye Koges *Bidrag til de nye, i Henhold til Loven af 1925 tilvejebragte Anlæg* er fastsat af Afvandingskommissionen i Henhold til Lovens § 5, saaledes at Sejersbækkogen overtager alle Anlægs-, Drifts- og Vedligeholdelsesudgifter vedrørende de nye Anlæg, der har særlig Betydning for denne Kog, og endvidere Andel i de Udgifter, hvorom den er fælles med de andre Koge, nemlig:

1. Lønning af Maskinmester og dennes tekniske Medhjælp, Udgifter til teknisk Tilsyn, Revision af Regnskab, Honorarer, Rejseudgifter og øvrige Administrationsudgifter.
2. Udgifter vedrørende Højspændingsledning.
3. Udgifter vedrørende Sejersbækkens nedre Løb, Broen for Kovejen samt Hvælvingen i Højer-Rudbøl Diget.
4. Udgifter vedrørende den 2,2 km lange

inderste Strækning af Højer Kanal med tilhørende Laaninger.

Samtlige øvrige Anlægs-, Drifts- og Vedligeholdelsesudgifter vedrørende de nye Anlæg er overtaget af de gamle Koge og Geestkogen foruden disse Koges Anpart i Fællesudgifterne.

Denne Fordeling er foretaget efter Sejersbækkogens Ønske med Tilslutning af de øvrige Koge.

Fordelingen af Bidragene til de nye Anlæg paa Ejendommene inden for de enkelte Koge sker efter den af Afvandingskommissionen i Henhold til § 5 i Loven af 1925 for hver Kog foretagne Partsfordeling.

II. I nærværende Lovforslags § 2 foreslaas Spørgsmaalet om de to nye Koges *Bidragspligt til de ældre, før Loven af 1925 bestaaende Anlæg* henlagt til Afgørelse af Afvandingskommissionen, der tillige afgør Bidragspligten til disse Anlæg for de ældre Koge, der allerede før Loven af 1925 var bidragspligtige til disse Anlæg og fordelte deres Andel af Udgifterne paa deres Ejendomme efter de for disse Koge gældende Regler (Demat-Demat gleich).

I § 3 i Loven af 1925 fastsættes blandt andet, at der med Hensyn til de nydannede Koge gælder tilsvarende Bestemmelser som med Hensyn til de allerede bestaaende Koge i Marsken ved Tønder. Digelaget har villet hævde, at Bestemmelserne er saa vidtgaaende, at allerede disse tilpligter de to nye Koge at deltage i Digelagets Udgifter til de gamle, under Digelaget hørende Anlæg. De nye Koge har protesteret imod denne Fortolkning, og Forlig har ikke været at opnaa. I Henhold til Erklæringer fra Afvandingskommissionen, der ikke har ment sig kompetent til at afgøre Spørgsmaalet som vedrørende ældre Anlæg, og fra Vandbygningsdirektøren maa man gaa ud fra, at de to nye Koge har Interesse i, at disse Anlæg ved Havdiget fra den dansk-tyske Grænse til Højer og Slusen i dette er beskyttet mod Beskadigelse eller Ødelæggelse ved Oversvømmelse, selv om de nye Koge paa Grund af deres højere Beliggenhed eller særlige Beskyttelse ikke har den samme umiddelbare Interesse i Bevarelsen af disse Beskyttelsesanlæg som selve Marskarealerne. Spørgsmaalet er af forholdsvis ringe økonomisk Betydning, men det anses for hensigtsmæssigt, at Spørgsmaalet løses ved dets Indbringelse for Afvandingskommissionen, jfr. nærværende Lovforslags § 2, 1ste Stykke. Der sikres herved Angang til at paalægge de