

Formanden udpeges af Præsidenten for Højesteret. — Voldgiftsrettens Kendelse er endelig og vil være at afsige inden den 15. April 1937. Kendelsen maa ikke give de nye Arbejdsvilkaar længere Varighed end 2 Aar. — Uanset om Voldgiftsretten kommer til den Opfattelse, at det foreliggende Forhold er i Strid med indgaaede Overenskomster og omfattes af Loven om Den faste Voldgiftsret, træffes Afgørelsen i denne Sag af den i Henhold til nærværende Lov nedsatte Voldgiftsret.«

Ændringsforslaget forkastedes i *Folketinget* med 76 Stemmer mod 42 (3 undlod at stemme). Det stilledes paa ny og af de samme Partier i *Landstinget*, hvor det blev forkastet med 37 Stemmer mod 35.

*Retsforbundet* kunde heller ikke medvirke til Sagens Løsning paa den foreslaaede Basis. Man berøvede derved Forligsinstitutionen enhver Mening som Mæglingsorgan og gjorde den til en Voldgiftsdomstol. Parterne kunde ganske vist drøfte og tage Stilling til et stillet Mæglingsforslag, men de vidste, at Rigsdagen uanset Afstemningens Udfald vilde godkende dette. Det var uholdbart at tillægge Rigsdagen Afgørelsen i Lønsprogsmaal; hvis der skulde fældes en Dom, maatte den fældes af en upartisk Domstol, og Retsforbundet vilde foretrække at følge den Vej, man havde fulgt i Fjor.

*Det frie Folkeparti* tillagde ikke Kravet om Afgørelse ved tvungen Voldgift virkelig Betydning. Derimod var det en Betingelse for Partiets Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse, at der gaves Landbruget forøgede Indtjeningsmuligheder gennem *valutarisk Tilpasning*. Partiet stillede ved 2. Behandling *Ændringsforslag* om en Tilføjelse til Lovforslaget, der gik ud paa, at al Handel med fremmed Valuta skulde frigives 1. Juli 1937, og at Nationalbanken indtil dette Tidspunkt skulde forpligtes til at betale 30 Kr. for 1 Pd. Sterling og tilsvarende for anden Valuta. Ændringsforslaget blev *afvist* af Folketingets Formand som værende uden Forbindelse med Lovforslagets Indhold, og Det frie Folkeparti stemte derefter ved 3. Behandling imod.

*Kommunisterne* syntes, at der havde været mere Grund til at lægge Loft over Industriens og Pengeinstitutternes Aarsfortjeneste end over Arbejdernes Lønninger. Arbejderne havde i Virkeligheden ogsaa ved de foretagne Urafstemninger forkastet Mæglingsforslaget, og de fornødne Ja-Stemmer til Forslagets Vedtagelse var tilvejebragt paa kunstig Vis ved en Beslutning af Arbejdsmandsforbundets Hovedbestyrelse.