

ude af Stand til at følge Krisefondens Virksomhed; thi for det første havde Handelsminister Hauge fra Tid til anden haft Samraad med Folketingets Finansudvalg om Sagen, og for det andet blev Aarsregnskabet tilstillet Finansudvalget, da Krisefonden ophørte. Endelig henviste Ministeren til, at Krisefondens Regnskab er optaget paa Statsregnskabet, og at man igennem Nationalbankens Maanedsbalancer har kunnet se, hvordan Fondens Stilling var.

I øvrigt angik Forhandlingerne først og fremmest *Rente-problemet* og *Regeringens økonomiske Politik* i det hele.

Paa Venstres Vegne gjorde *Clausager* gældende, at det vilde have været en praktisk og klog Fremgangsmaade, om Handelsministeren var gaaet til Finansudvalgene og havde drøftet med dem, hvordan Krisefondens Likvidation skulde ordnes. Den Politik, som Regeringen fulgte, maatte føre til Pengemangel og Rentestigning, og der blev gjort alt for lidt for at udjævne Uligheden i Erhvervenes Arbejdsvilkaar. Regeringen havde nu Flertal i begge Rigsdagens Ting, Oppositionspartierne kunde altsaa ikke lægge Hindringer i Vejen for den, men hvad var dens økonomiske Politik? Det samme Spørgsmaal stilledes fra konservativ Side af *Christmas Møller*, som ligeledes skarpt kritiserede Regeringens hidtidige Politik. Paa de to Partiers Vegne stillede *Hasle* og *Clausager* følgende *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*:

»Idet Folketinget misbilliger, at Regeringen ikke fører en økonomisk Politik, der kan danne Grundlaget for et lavt Renteniveau, og idet Folketinget misbilliger, at Regeringen paa væsentlige Punkter har tilsidesat Bestemmelser i Loven om en Krisefond m. v. af 1. Maj 1933 § 3, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Regeringspartierne svarede herpaa med et af *Hartvig Frisch* og *A. M. Hansen* stillet *Forslag til Dagsorden* af følgende Ordlyd:

»Idet Folketinget godkender Ministeren for Handel, Industri og Søfarts Redegørelse og udtaler sin fulde Tillid til, at Regeringen fortsat vil føre en økonomisk Politik, der har til Formaal at fremme Beskæftigelsen og forbedre Landbrugets Vilkaar, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Ogsaa af *Valdemar Thomsen* (Det frie Folkeparti) og *Aksel Larsen* (Danmarks kommunistiske Parti) fremsattes Udtalelser, der mundedede ud i *Forslag om Overgang til Dagsordenen*. Af disse havde det førstnævnte følgende Indhold:

»Idet Folketinget erkender, at en til Bunds gaende Rentensenkning maa være et Led i en effektiv Lovgivning for Afskaffelse af Arbejdsløsheden og Ophjælpning af Land-