

endnu stærkere Udtryk. I Stedet for derefter at erkende dette søger Ministeren at faa Klageren straffet ved en politimæssig Undersøgelse. Da denne Undersøgelse imidlertid i Løbet af kort Tid giver til Resultat, at Ministeren personlig kommer i Fare paa Grund af de foretagne Afsløringer af det ministerielle Udvalgs Transaktioner og det fulde Ansvar, som Ministeren har taget herfor, skriver Ministeren til Justitsministeriet og anmoder om, at man ikke tager Hensyn til det Resultat, Undersøgelsen er kommet til, men derimod kun til de Bortforklaringer, Ministeren har stabet paa Benene, og som viser sig at være urigtige ogsaa. Dette foraarsager, at Sagen ændres, og Ministeren slap med Skrækken. — I den afsagte Byretsdom udtales klart og tydeligt, at de private Eksportører selv maa betale deres privat engagerede Sagførere. Paa Trods heraf lader Ministeren Sagførerne betale af ham betroede offentlige Midler.« — Hvis en almindelig Borger havde udført tilsvarende Handlinger, var Resultatet blevet flere Aars Fængsel. Spørgsmaalet var da, om en Minister kunde tillade sig det, som en almindelig Borger vilde blive straffet for.

*Landbrugsministeren* ønskede blot at knytte et Par faktiske Oplysninger til de i Forslaget til Beslutning nævnte to Punkter. Landbrugsministeriets Skrivelse af 31. Juli imødekom en Henstilling fra Rigsadvokaten til Justitsministeriet om at give Landbrugsministeriet Lejlighed til at gøre sig bekendt med Indholdet af de afholdte Efterforskningsforhør og fremsætte de Udtalelser, hvortil de afgivne Forklaringer maatte give dette Ministerium Anledning; derimod indeholdt Skrivelsen intet om, at der ikke maatte tages Hensyn til Politadvokatens Opfattelse. — Betalingen af de Udgifter til Sagførerbistand, som Eksportudvalgets Medlemmer havde maattet afholde i Anledning af de Beskyldninger, der var rettet imod dem, men som de var blevet frikendt for, havde fundet Sted efter Ministerens Forslag med Tilslutning af 11 af Udvalgets Medlemmer, medens 2 stemte imod og 3 undlod at stemme.

Socialdemokratiets Ordfører, *J. P. Larsen*, fandt ikke noget Grundlag for de i Forslagets Punkt 1 fremsatte Paastande, og han ansaa det for rimeligt, at Udgifterne til de paagældendes privat engagerede Sagførere var afholdt, som sket var. Denne Opfattelse fik Medhold af Ordføreren for Det radikale Venstre, *Age Fogh*, som i øvrigt særlig fremhævede, at det ved Dommen var fastslaaet, at Eksportudvalget havde udført et særdeles godt Arbejde, og at det ikke havde handlet for at berige sig selv.

Fra Venstres Side udtalte *Vanggaard*, at Sagen efter Partiets Opfattelse var uddebatteret for Offentligheden og heller