

For Danmarks Vedkommende har Protokollen kun aktuel Betydning med Hensyn til Civilproces-Konventionen af 17. Juli 1905, da denne er den eneste af Haag-Konventionerne om international Privatret, som Danmark er Deltager i.

I øvrigt vil Protokollen ikke faa større selvstændig Betydning, saa længe Danmark opretholder sin Tiltræden af den saakaldte valgfri Bestemmelse i den faste mellemfolkelige Domstols Statut (se foranstaaende Sag), idet Protokollens Indhold ikke gaar ud over Bestemmelserne i Afsnit a) og b) af Statuttens Artikel 36, 2. Stykke. Protokollen har derimod selvstændig Betydning i Forhold til Lande, der har undertegnet Protokollen, men som ikke har tiltraadt den valgfri Bestemmelse i Domstolens Statut.

Forslaget gennemførtes med enstemmig Tilslutning begge Ting.

---

**11. Forslag til Beslutning af Folketinget om Rigsretstiltale mod Minister for Landbrug og Fiskeri Hr. Kr. M. Bording.** (Af J. S. Foget, Elbæk-Jessen, Hartel, Jens Thomsen og Valdemar Thomsen). [A. Sp. 2451].

Anmeldt i Folketinget 7/10 (F. Sp. 7). Behandlingsmaaden 14/10 (F. Sp. 39). Eneste Beh. 9/12 (F. Sp. 1863).

Forslaget til Beslutning havde følgende Ordlyd:

»Folketinget beslutter, at Ministeren for Landbrug og Fiskeri Hr. Kr. M. Bording tiltales for Rigsretten til Straf og andet Ansvar i Anledning af hans Embedsførelse i følgende Tilfælde:

1. Ministeren har ved Skrivelse til Justitsministeren af 31. Juli 1935 søgt at bortforklare de af Politadvokaten i Skrivelse af 9. Juli 1935 nævnte Hovedresultater af de til da foretagne Undersøgelser i Eksportsagen og derefter direkte administrativt grebet ind over for den dømmende Myndighed ved at anmode Justitsministeriet foranledige, at det af Ministeren for Landbrug og Fiskeri anførte maatte blive taget i Betragtning under de kommende Forhør.