

8. Endvidere hævdede Forslagsstillerne, at det var urimeligt at opretholde Kravet om, at *Skatte- og Rente-restancer* skal være betalt, og dette Krav ønskedes derfor ligeledes slettet.

9. *Rentesatsen* foresloges nedsat fra 4½ til 4 pCt.

10. Da Forslagsstillerne var Tilhængere af Regeringspartierne oprindelige Forslag om *Dækning af Saneringslaanene* (se den følgende Sag), fulgte heraf en Række Ændringer i Lovens § 10. Laanet skulde udbetales til Kreditorerne.

Ved 2. Behandling af Regeringsforslaget om Tillæg til Gældssaneringsloven (A. Nr. 27) stillede Det frie Folkeparti nærværende Lovforslag som Ændringsforslag. Ændringsforslaget forkastedes med 66 Stemmer mod 4 (28 stemte hverken for eller imod).

---

## 12. Forslag til Lov om Gældssaneringsydelse.

(Af *J. S. Foget, Jens Thomsen, Elbæk-Jessen, Hartel og Valdemar Thomsen*). [A. Sp. 3221].

Forelagt i *Folketinget* <sup>17</sup>/<sub>12</sub> (F. Sp. 2185).

Dette Lovforslag, der dannede et Supplement til foranstaaende Forslag om Ændringer i Gældssaneringsloven af 9. April 1936, var identisk med det af Regeringen i sidste Samling fremsatte Forslag til Lov om Gældssaneringsydelse (se Aarbogen 1935—36, Side 132).

Lovforslaget kom ikke til Behandling.

---

## 13. Forslag til Lov om Ændring i Lov om Snekastning af 9. April 1891, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 96 af 22. April 1904.

(Af *J. S. Foget, Elbæk-Jessen, Hartel, Jens Thomsen og Valdemar Thomsen*). [A. Sp. 3251].

Forelagt i *Folketinget* <sup>22</sup>/<sub>1</sub> (F. Sp. 2668).

Forslagsstillerne betragtede Snekastningslovens Bestemmelser om, at Ejendomsbesidderne skal foretage *Snekastningen paa Amtsvejene*, som forældede og urimelige, særlig