

er alle politiske Partier i dette Land enige. Og det danske Folks Opfattelse og hele Mentalitet er en Garanti herfor. Skulde den Katastrofe imidlertid ske for Europa, at andre Lande eller Magtgrupper af andre Lande paa ny tørner imod hinanden, da vil Opgaven for os være at holde Danmark uden for saadanne Opgør. Til Løsning af denne Opgave maa da Landets militære Styrker benyttes — saaledes som vi var indstillet paa det under Verdenskrigen 1914—18 — gennem Varetagelsen af de Forpligtelser, der paahviler os. Hertil hører *ikke alene Afvisning af tilfældige Neutralitetskrænkelser, men ogsaa en vis Beskyttelse mod andre Neutralitetskrænkelser*, naar disse er af en saadan Karakter, at der foreligger rimelig Mulighed for deres Afvisning, idet vi selvfølgelig baade af nationale og internationale Grunde maa søge at undgaa, at vort Territorium udnyttes af krigsførende Parter.³

Til sidst omtalte Ministeren *Folketingsforbundets* Bestræbelser for at forene Staterne i et fredeligt Samarbejde paa Grundlag af Rustningernes Indskrænkning. Disse Bestræbelser var nu ulukkeligvis foreløbig brudt sammen under de sidste Aars Begivenheder, og Erfaringerne syntes at vise, at Rustningernes almindelige Indskrænkning kun kunde ventes gennemført ved en international Overenskomst, der ogsaa skabte et Retssystem til Fredens Opretholdelse. De smaa Lande var i allerhøjeste Grad interesserede i, at Bestræbelserne for at skabe et saadant System lykkedes, og de Forpligtelser, som muligvis maatte blive Følgen af Skabelsen af en virkelig universel, international Retsordning, vilde Danmark selvfølgelig til enhver Tid være med til at paatage sig.

A. Hærens Ordning.

Som ovenfor berørt tilsigter Loven ikke nogen principiel Nyordning i Forhold til Hærordningen af 1932 (Aarbogen 1931—32, Side 446), men hovedsagelig at skabe Mulighed for inden for en kortere Aarrække at tilvejebringe en *Forsyning af moderne Materiel* samt at tilvejebringe Overensstemmelse med de foreliggende Forhold, saaledes som disse har udviklet sig efter 1932-Lovens Gennemførelse. Som Følge heraf er den følgende Fremstilling begrænset til de Punkter, hvor den nye Lovs Indhold *afviger fra* 1932-Ordningen.

I. Befalingsmandsordningen.

Befalingsmandsordningen er i Princippet uforandret, men da Antallet af faste Befalingsmænd har vist sig at være