

fastsætte en passende *Frist* til at bringe Forholdet i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelser.

Loven traadte i Kraft *1. Juli 1937*. Samtidig ophævedes § 10 i Vaabenloven af 28. April 1934.

Det af *Justitsministeren* fremsatte Forslag ændredes efter Indstilling af *Folketingets Udvalg* paa flere Punkter. I § 2 blev det saaledes — paa Foranledning af *Victor Pürschel* — nærmere angivet, i hvilke Tilfælde en af Justitsministeren meddelt Tilladelse kan *tilbagekaldes*, medens den efter det oprindelige Forslag kunde tilbagekaldes til enhver Tid, naar Ministeren fandt Anledning dertil. Endvidere udelodes af § 10 et Forbud mod, at Statstjenestemænd kan have *Lønnet Virksomhed* for Virksomheder, der fremstiller Krigsmateriel, og til *Overgangsbestemmelsen* i § 12 føjedes en Bemyndigelse for Ministeren til at tillade, at en bestaaende Virksomhed fortsættes, uanset at der inden Lovens Ikrafttræden er anbragt *udenlandsk Kapital* deri.

De vigtigste Ændringer angik dog Lovforslagets § 8, som ved 1. Behandling fremkaldte Kritik fra flere Sider, og hvis Formulering Ministeren ogsaa erklærede sig rede til at drøfte med Udvalget. Her udelodes for det første en Bestemmelse om, at der blandt de for Aktieselskaber, der fremstiller Krigsmateriel, fastsatte Vilkaar skulde optages en Forskrift om *det højeste Udbytte*, der vilde kunne ydes Selskabets Aktionærer. Desuden udgik af Paragraffen Stk. 2 og Stk. 4, hvorefter det *Nettooverskud*, der eventuelt maatte fremkomme efter Foretagelsen af rimelige Afskrivninger og Henlæggelser og Udbetaling af rimeligt Udbytte til Aktionærerne, kunde kræves *indbetalt til Statskassen*, saaledes at det fortrinsvis anvendtes til Dækning af Statens Udgifter i Henhold til Loven af 11. Maj 1935 om Foranstaltninger til *Beskjøttelse af den civile Befolkning mod Følgerne af Luftangreb*.

De omtalte Ændringer vedtoges uden Afstemning, Ændringsforslaget om en ny Affattelse af § 8 dog med 105 Stemmer mod 2 (2 undlod at stemme).

Uden for Betænkningen stillede *Oluf Pedersen* (D. R.) to Ændringsforslag, hvoraf det ene *forbød Udførsel af Krigsmateriel*, som Forslagsstilleren ansaa for »en i videste Forstand slet Virksomhed« og en Trusel mod Freden, det andet berøvede de bestaaende Fabrikker deres privilegerede Stilling ved at *slette Overgangsbestemmelserne* i § 12. Det førstnævnte Ændringsforslag gav *Justitsministeren* Anledning til den Bemærkning, at der ikke finder nogen Eksport af Krigsmateriel Sted her fra Landet, uden at Udenrigsministeriet nøje undersøger, hvilket Formaal Eksporten har, og hvorledes For-