

*Flertallet* stillede kun 3 *Ændringsforslag*\*). Det ene, som *de Konservative* havde taget Initiativet til og var Medforslagsstillere til, gik ud paa *ikke* at indskrænke Hemmeligholdelsen af Faderskabet alene til Blodskamssager (se den til Kapitel II knyttede Bemærkning); et andet, der var tiltraadt af hele Udvalget, berøvede Faderen den ham i Lovforslagets § 20, Stk. 6, tillagte Beføjelse til, naar hans Kaar maatte være væsentlig bedre end Moderens, at forlange Væрге beskikket for Barnet.

Hele Udvalget fremsatte i Betænkningen en *Udtalelse* om Ønskeligheden af at naa til en Ordning, hvorefter almindelige *Fødsels- og Daabsattester* udstedes paa en saadan Maade, at det ikke af Attesten direkte fremgaar, hvorvidt et Barn er ægtefødt eller ej.

*Venstre-Mindretallet* udtalte indledningsvis, at det i Udvalget havde ønsket at medvirke til at skabe en mere *betryggende* Stilling for Børn født uden for Ægteskab og derfor havde sluttet sig til Lovforslaget overalt, hvor det gjaldt om at støtte det uden for Ægteskab fødte Barns Stilling personligt og økonomisk og at skærpe Bestemmelserne med Hensyn til Udbetaling af Alimentationsbidrag, alt sammen ud fra den Betragtning, at de egentlige Muligheder for at forbedre disse Børns Kaar ligger paa det *økonomiske* Omraade.

Paa andre Omraader — hvor det gjaldt Ligestilling med Ægtebørn med Hensyn til *Navn og Arveret* efter Faderen — havde Mindretallet derimod ikke kunnet slutte sig til Lovforslagets Bestemmelser ud fra den Betragtning, at ubetinget Navn og Arveret efter Faderen alene bør være knyttet til *det legale Ægteskab* og de i Ægteskabet fødte Børn. En tilsigtet Ligestilling her kunde — trods alle Lovbestemmelser — dog ikke opnaas, og Bestemmelsen herom (i § 1) forekom Mindretallet at virke i det væsentlige kun som en Programudtalelse, der var egnet til at vække Forhaabninger, som Loven og Livet var ude af Stand til at indfri. — Retten til Navn og Arveret vilde maaske i ganske enkelte Tilfælde blive af Betydning for et uægteskabeligt Barn, men kunde i mangfoldige andre Tilfælde medføre alvorlige *Ulemper for Hustru og Børn* i et bestaaende eller kommende Ægteskab og volde saa megen *Uro* og Forvirring, at det eventuelle samfundsmæssige Gode, der maatte opnaas til den ene Side, vilde medføre saa store og uretfærdige Ulemper til den anden Side, at Mindretallet ikke fandt det rimeligt at gennemføre en saa-

\*) Som berørt i Indledningen indeholdt Lovforslaget ved dets Fremsættelse i denne Samling paa flere Punkter Ændringer, der i tidligere Samlinger var drøftet med vedkommende Folketingsudvalg.