

omhandlede Foreninger og Sammenslutninger og af den forurettede, naar en af de paagældende Foreninger eller Sammenslutninger har meddelt sin Tilslutning til, at Rets-sagen anlægges af denne.«

Der er, som det vil ses, ikke knyttet Strafansvar til Over-trædelse af § 6, men i Lovens § 8 er — bl. a. med Henblik paa Generalklausulen — udtrykkelig foreskrevet, at den ved forsætlig Overtrædelse af Lovens Bestemmelser indvundne Fortjeneste ved Dom kan inddrages i Statskassen.

Under Forhandlingerne i Landstingets Udvalg drøftede man, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at erstatte Ordene »redelig Forretningsskik« med »almindelig Hæderlig-hed«. Man mente dog ikke at burde gøre dette ud fra den Betragtning, at de anvendte Ord bedst dækker over Bestem-melsens Tanke, »der er den, at Paragraffens Anvendelse maa bero paa Domstolenes Skøn støttet paa, hvad der godtgøres at have været redelig Forretningsbrug inden for Faget«. Ud-valgets ovennævnte *Flertal* tiltraadte herefter den foreslaaede Affattelse af Paragraffen, dog med den Tilføjelse, at Adgangen for den forurettede til at begære Retsforfølgning for Over-trædelse ikke alene gøres afhængig af de interesserede For-eningers og Sammenslutningers Tiltræden, men at disse ogsaa faar en selvstændig Paataaleret.

*Venstre-Mindretallet* stillede Ændringsforslag om at ude-lade Paragraffen.

7. Bestemmelserne om *Strafforfølgning* m. m. i Konkur-rencelovens § 15 er søgt forenklet, og der er, som ovenfor bemærket, sket den Tilføjelse, at den ved forsætlig Over-trædelse af Lovens Bestemmelser indvundne Fortjeneste ved Dom kan inddrages i Statskassen.

*Landstingets Udvalg* fremsatte i Betænkningen en Række Udtalelser angaaende Forstaaelsen af *Tilgiftsbestemmelsen*, *Rabatbestemmelsen* og »*Generalklausulen*« (se under 3, 4 og 6).

Udvalgets *Flertal* (Regeringspartierne og Det konservative Folkeparti) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse med de under 4 og 6 omtalte Ændringer, hvortil ved 3. Behandling kom den under 5 nævnte Ændring, der blev tiltraadt af hele Udvalget. *De konservative* Medlemmer af Flertallet udtalte i Betænkningen, at de kunde have ønsket yderligere nogle Ændringer, men ikke havde opnaaet Tilslutning til disse. Da de af Flertallet stillede Ændringsforslag imidlertid var Udtryk for Ønsker, der var fremsat fra Mindretallets Side, og da Loven i øvrigt paa vigtige Punkter vilde betyde et