

administreret paa en betryggende Maade. Hele dette vidtløftige Registreringsarbejde vil jeg for den overvejende Dels Vedkommende anse for ganske værdiløst, og, hvad der er værre, jeg er bange for, at selve Raadets Karakter ved Etableringen af et saa omfattende Kontorapparat med Registrering og alt, hvad dertil hører, bliver noget forflygtiget, saa det vil vare for længe, inden Raadet tager fat paa det, som maa være dets egentlige Opgave.« Under Sagens videre Behandling indskrænkedes Anmeldelsespligten ogsaa paa flere Punkter gennem Vedtagelsen af Ændringsforslag, som var stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertalspartierne.

Medens *Jens Thomsen* (Det frie Folkeparti) gav Lovforslaget sin Tilslutning, ogsaa efter dets Ændring ved anden Behandling, stillede *Hans Hansen (Rørby)* sig som Retsforbundets Ordfører i Hovedsagen paa Linie med Venstre, for hvis Ændringsforslag Partiet stemte. Fra kommunistisk Side fremsattes ingen Udtalelser angaaende Sagen.

Ved Lovforslagets anden Behandling i Folketinget beklagede Udvalgets Ordfører (*Gustav Pedersen*), at det ikke var lykkedes at faa tilvejebragt Enighed om Sagen, naar man dog fra alle Sider erkendte, at en vis Kontrol med Priserne var paakrævet. Han konstaterede i øvrigt med Tilfredshed, at det fra konservativ Side stillede Ændringsforslag viste en vis Imødekommenhed over for Flertallets Synspunkter. Spørgsmaalet om Indskriden over for urimeligt lave Priser vilde Taleren ikke afvise, selv om det undrede ham, at Foræninger, der omfatter selvstændige erhvervsdrivende, ønskede en saa afgørende Udvidelse af Adgangen til at gribe ind over for Priserne. Han mente imidlertid, at Lysten til at begive sig ud i en Priskrig vilde blive betydeligt mindre, naar Muligheden for at lægge Omkostningerne over paa Forbrugerne forsvandt, som det maatte antages at ville ske efter Lovforslagets Gennemførelse.

Efter at Venstres og de Konservatives Ændringsforslag var forkastet og Regeringspartierne vedtaget, blev Lovforslaget i den ændrede Skikkelse vedtaget ved 3. Behandling med 71 Stemmer mod 17, idet 20 Medlemmer hverken stemte for eller imod.

I *Landstinget* blev Behandlingen paa Grund af Rigsdags-samlingens nær forestaaende Afslutning ganske kortvarig. Fra Flertallets Side anbefalede *P. Christensen (S.)* og *Axel Christensen (R. V.)* Lovforslaget, hvorimod Oppositionspartierne gik imod det. *Stensballe (V.)* udtalte, at der netop nu maatte have været god Mulighed for Enighed, ogsaa med Erhvervene, hvis Holdning over for Sagen havde været en anden denne Gang end i 1930—31. Selv efter Lovforslagets