

Den nævnte Redegørelse resulterede i, at Handelsministeren i Folketinget fremsatte et *Lovforslag*, ved hvis Udarbejdelse der i væsentlig Grad var taget Hensyn til en i Sommeren 1930 paa *den interparlamentariske Unions XXVI. Konference* i London enstemmigt vedtagen Resolution, ligesom man havde draget Lære af *den i Norge siden 1926 gældende Trustlov*. Under Hensyn til, at det for Danmarks Vedkommende drejede sig om et ret nyt Lovgivningsomraade, fandt man dog — i Modsætning til den norske Ordning — at burde aabne Adgang til Indbringelse af det foreslaaede Kontrolraads Afgørelser for Domstolene. Derimod foresloges efter norsk Forbillede indført en *Anmeldelses- og Registreringspligt*, hvis Formaal skulde være at sikre Lovens Effektivitet, foruden at den formodedes at ville virke forebyggende med Hensyn til urimelig Prisdannelse.

Paa dette sidste Punkt, som Regeringen lagde megen Vægt paa, blev Loven i sin endelige Form noget mindre vidtgaaende, end Lovforslaget havde været, idet Ministeren i Folketinget stillede en Række Ændringsforslag for derved at imødekomme Krav, som var fremsat fra *Byerhvervenes Side*. I en Fælleshenvendelse fra fem Hovedorganisationer hed det bl. a.:

»Fra Erhvervenes Side vil vi ikke modsætte os en Lovgivning, der tilsigter at udelukke urimelig Prisdannelse af Forbrugerne, men det forekommer os ikke, at der for vort Lands Vedkommende foreligger Erfaringer, der paa nogen Maade begrundet Nødvendigheden af at udvide den bestaaende Lovgivning om Prisaftaler m. v.; vi maa i saa Henseende henvise til, at der hverken i Lovforslagets Motiver eller andetsteds er anført et eneste Eksempel paa, hvad det er, man ønsker at ramme ved den paatænkte Lovgivning. Alleerede ved Valutalovens § 11 er der i øvrigt givet Handelsministeren en vidtgaaende Bemyndigelse til at øve Kontrol med Prisdannelse. At udbygge denne ekstraordinære Bestemmelse i en omfattende ordinær Lovgivning vedrørende Prisaftaler m. v. forekommer os ubegrundet.

Særlig maa vi mene, at den omfattende Anmeldelsespligt og Registreringsordning, der indføres ved Lovforslagets §§ 8 og 9, vil medføre Utryghed og Omkostninger for Erhvervslivet og nødvendiggøre et offentligt administrativt Maskineri i et Omfang, der staar i aabenbart Misforhold til de reelle Resultater, der ad denne Vej kunde opnaas. Vi forstaar ikke Hensigten med dette omfattende Apparat, idet Aftaler, der