

i videre Udstrækning Handelsstandens Ønsker ved, at Omraadet for Undtagelser fra Loven var udvidet. Lovforslaget gennemførtes i Landstinget med Tilslutning af Venstre og Det konservative Folkeparti, men Sagen kom først i den følgende Samling, 1928—29, til Behandling i Folketinget og naaede da ikke frem til 2. Behandling som Følge af Folketingets Opløsning den 23. April 1929.

Det af Socialminister Steincke i Rigsdagssamlingen 1931—32 fremsatte Lovforslag tog særlig Sigte paa Indførelse af Maksimumslæretid for de enkelte Fag, Fastsættelse af Lærlingeløn, Foranstaltninger til Forebyggelse af mangelfuld Lærlingeuddannelse og Indførelse af effektivt Tilsyn med Uddannelsen gennem Lærlingenævn. Lovens Omraade foresloges udvidet til at omfatte Gartnere, Banker, Sparekasser og Forsikringsselskaber, ligesom der var optaget nye Bestemmelser om Oprettelse af Arbejdskontrakter for Specialarbejdere. Der skulde normalt aflægges tvungne Læreprøver af Lærlinge i alle Fag for Læreprøvekommissioner, og for at sikre de Lærlinge, der besøger Handels- eller tekniske Skoler, fornøden Hviletid var der indsat forskellige Beskyttelsesbestemmelser.

Lovforslaget blev af Folketingsudvalgets Flertal indstillet til Vedtagelse i noget ændret Skikkelse, hvorimod et Mindretal, bestaaende af Venstres Medlemmer, anbefalede at give Lovforslaget den samme Affattelse, som det i 1927—28 havde faaet i Landstinget, og det konservative Mindretal indstillede Forslaget til Forkastelse.

I de følgende tre Rigsdagssamlinger, 1932—35, blev Lovforslaget forelagt Landstinget, men de af dette Ting nedsatte Udvalg afgav ikke Betænkning.

Efter Socialministerens Opfattelse maatte Grunden til, at det ikke hidtil var lykkedes at faa gennemført Ændringer i Lærlingeloven, først og fremmest søges i, at man havde foreslaaet Indførelsen af et særligt Tilsyn med Lærlingevæsenet, som skulde virke mere eller mindre *lokalt*. Ved at gøre Tilsynet langt mere *fagligt* betonet og ved i det hele i større Omfang end hidtil at give Fagene — i Nutiden repræsenteret gennem Organisationerne af Arbejdsgivere og Arbejdere — en Medbestemmelsesret paa dette Omraade vilde man baade være i Overensstemmelse med gammel Tradition inden for Haandværket og bygge paa de gode Erfaringer, som i nyeste Tid var opnaaet inden for Smede- og Maskinarbejderfaget gennem Oprettelse af et fagligt Fællesudvalg. I Stedet for de i tidligere Forslag omhandlede lokale Kommissioner eller Nævn tog Lovforslaget da Sigte paa Oprettelse af *faglige Udvalg* og i Tilslutning hertil et *Lærlingeraad*, bestaaende af Repræsentanter for Hovedorganisationerne, og idet Forslaget i øvrigt byggede paa de siden 1931—32 forelagte Lærlingeforslag,