

Bestemmelsen forkastedes ligesom nys nævnte Ændringsforslag vedrørende det personlige Tillæg med 61 Stemmer mod 17.

Derimod kunde Mindretallet tænke sig, at *Staten* ydede Kommunerne et *Tilskud til Drift af billige Boliger* for vanskeligst stillede Aldersrentenydere ($\frac{2}{3}$ af den aarlige Udgift efter Fradrag af Indtægten), og man foreslog at bevilge 2 Mill. Kr. aarlig til dette Formaal. Ogsaa *private* filantropiske Institutioner skulde — efter Kommunalbestyrelsens Anbefaling — kunne faa Del i Tilskuddet. (Ændringsforslaget bortfaldt).

Det frie Folkeparti stillede uden for Betænkningen et Ændringsforslag om, at *Statens Bidrag* til Aldersrente- og Invalidere rentenydere for alle Kommuner Vedkommende skulde have *samme Størrelse* som Bidraget til Københavns Kommune. Man motiverede dette med, at samtlige Kommunetyper betaler Forsikringspræmier efter samme Regler (dels gennem Sygekassekontingent, dels gennem Skatter og Forbrugsafgifter), og at derfor ogsaa Forsikringsydelseerne burde have samme Størrelse overalt, særlig efter Gennemførelsen af Udligningen mellem Kommunerne. — Ændringsforslaget forkastedes med 76 Stemmer mod 3 (22 stemte hverken for eller imod).

Det kommunistiske Parti foreslog en Del Ændringer, der i Hovedsagen gik ud paa:

at afskaffe Folkeforsikringslovens Graduering af Satserne for Invalide- og Aldersrente og nøjes med 2 *Satser over hele Landet*, den ene for Ægtepar, naar begge opfylder Betingelserne (1 338 Kr.), den anden for enlige Personer og Ægtepar, naar kun den ene Ægtefælle opfylder Betingelserne (930 Kr.),

at fastsætte et ensartet *Hjælpeøstøstillæg* for hele Landet paa 260 Kr.,

at hæve *Børnetillæggene* i hele Landet til samme Højde som i København,

at slette *Fradragsbestemmelserne* i Folkeforsikringslovens § 41 og

at forhøje *Blindetillægget* over hele Landet til 260 Kr.

Ændringsforslagene forkastedes (med 92 à 97 Stemmer mod 1), men Kommunisterne vilde alligevel stemme for Lovforslaget.

Ved 3. Behandling i Folketinget gennemførtes Forslaget i den ændrede Skikkelse med 63 Stemmer mod 28.

I *Landstinget* krævedes ikke Udvalgsbehandling af Sagen, men Lovforslaget gik uændret igennem. Det vedtoges med 38 Stemmer (Regeringspartierne) mod 37 (Venstre og Konservervative).