

graffen praktisk talt kun kunde komme til Anvendelse for *hjemløse* Personer —, og naar det bortset fra Norge ikke over for Udvalget var oplyst, at andre Stater praktiserer en til Grundregelen i § 2 svarende Bestemmelse, kunde Mindretallet ikke se, at Lovens Opretholdelse skulde være paakrævet ud fra Hensynet til eventuelle Traktatforhandlinger. Derimod var Mindretallet enig i den ovenfor under 1. omtalte Bestemmelse, hvor det drejer sig om *dobbelt Statsborgerret*, og Mindretallet foreslog at indskrænke Værnepligtslovens § 2 hertil. Ændringsforslaget forkastedes med 38 Stemmer mod 37.

Ved 3. Behandling, hvor Venstre — ligesom Venstre i Folketinget — undlod at stemme, vedtoges Lovforslaget med 38 Stemmer mod 15.

**51. Lov om Ændring i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.** (Indenrigsminister *Bertel Dahlgaard*). [A. Sp. 4037. — C. Sp. 1751 og 2501].

Fremsat i *Landstinget*  $\frac{5}{2}$  (L. Sp. 648). 1. Beh.  $\frac{19}{2}$  (L. Sp. 1057). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Andrea Brochmann, A. P. Hansen, Hendriksen, Jepsen Christensen, A. Johansen [Formand], Jørgen Møller, Niels Nielsen, P. C. Petersen, J. R. Poulsen, Rasmussen Flemløse, Rytter, Simonson, C. J. F. Sven, Veistrup [Sekretær] og Villemoes). Betænkning (B. Sp. 2229) afgivet  $\frac{15}{4}$ . (Ordfører: A. Johansen). 2. Beh.  $\frac{21}{4}$  (L. Sp. 2068). 3. Beh.  $\frac{22}{4}$  (L. Sp. 2101). *Oversendt til Folketinget*. 1. Beh.  $\frac{7}{5}$  (F. Sp. 7195). 2. Beh.  $\frac{7}{5}$  (F. Sp. 7220). 3. Beh.  $\frac{7}{5}$  (F. Sp. 7223). *Loven stadfæstet 18. Maj 1937*. (Lov-Tid. Nr. 176).

Ved Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden (Aarvog 1931—32, Side 194) ændredes Beregningen af Apotekerafgiften saaledes, at ikke blot Apotekets *Nettoindtægt* som hidtil, men ogsaa dets samlede *Omsætning* skulde benyttes som Grundlag. De i Loven indeholdte Afgiftsskalaer var beregnet saaledes, at de tilsammen skulde give de samme Afgifter som før for mindre Apoteker, hvorimod der var beregnet en Forhøjelse for de større Apoteker.

Ved Lovens Administration har det imidlertid vist sig, at de tilsigtede Forandringer i Afgiftsbeløbene ikke ganske har