

*tingsudvalgets* Betænkning, hvor det ogsaa oplyses, at Indenrigsministeriet havde *afslaaet* 562 Andragender om Optagelse paa Lovforslaget. Under Sagens Behandling i Landstinget stillede Ministeren og Udvalget Ændringsforslag om at naturalisere yderligere 174 i Aar og at udtage 3 af Forslaget, saa at Forøgelsen blev i alt 171.

Den ovenomtalte Ændring, der fastslaar, at ingen har Krav paa at blive gjort bekendt med Erklæringer over Indfødsretsandragender, blev foreslaaet for at afskære Tvivl ved Afgørelsen af Spørgsmaal herom, der lejlighedsvis har været drøftet i Landstingets Udvalg angaaende Lovforslag om Indfødsrets Meddelelse. Man erkendte fra alle Sider inden for Udvalget, at den enkeltes mulige Interesse i at blive gjort bekendt med en Erklæring er af mindre Betydning for vedkommende, da Indfødsretssagers Afgørelse finder Sted i nært Samarbejde mellem Indenrigsministeriet og Rigsdagens Udvalg og under Forhandling om hver enkelt Andrager.

Samtlige Ændringsforslag vedtoges uden Afstemning, og ved 3. Behandling gennemførtes Lovforslaget med enstemmig Tilslutning.

Spørgsmaalet om Ansøgers Adgang til at blive gjort bekendt med Erklæringer over Indfødsretsandragender (Lovforslagets § 3) blev ogsaa drøftet i *Folketingets Udvalg*. Udvalget indstillede Forslaget til Vedtagelse i Landstingets Affattelse, men *Hasle* (K. F.) benyttede den givne Anledning til ved 2. Behandling at henstille til Indenrigsministeren og i Forbindelse med ham Justitsministeren at tage hele Spørgsmaalet om Offentlighed i Administrationen — særlig om Adgang til at faa Afskrift af Erklæringer i Tilfælde af Afslag paa en Ansøgning eller Klage over en Embedsmand og om Krav paa Begrundelse af administrative Afgørelser — op til en dybtgaaende Undersøgelse gennem et Kollegium, hvor ogsaa andre Synspunkter end netop den røde Bygning var repræsenteret. Indenrigsministeren lovede at drøfte Spørgsmaalet med Justitsministeren. — *Aksel Larsen* (D. K.) fandt ikke Begrundelsen for § 3 fyldestgørende. Han betragtede Bestemmelsen som et alvorligt Tilbageskridt, hvorved Administrationen vilde tiltage sig større Magt, end den burde have, og mente, at en saadan Ændring ikke hørte hjemme paa den aarlige Lov om Indfødsrets Meddelelse. Sammen med *Alfred Jensen* foreslog han derfor Paragraffen slettet. Ændringsforslaget forkastedes med 90 Stemmer mod 3 (8 stemte hverken for eller imod). Under Hensyn hertil stemte Kommunerne ved 3. Behandling imod Lovforslaget, der vedtoges med 104 Stemmer mod 2.