

Loven *traadte i Kraft* 1. April 1937. Den gælder ikke for Færøerne.

De væsentligste af de *Ændringsforslag*, der blev vedtaget efter Indstilling af Udvalgsflertallene i de to Ting, er nævnt i de indledende Bemærkninger og ved Omtalen af §§ 1, 5, 8, 9, 10 og 11.

I *Folketinget* fik Lovforslaget foruden af *Regeringspartierne* Tilslutning af *Det frie Folkeparti* og af *Kommunisterne*. Aksel Larsen og Alfred Jensen stillede dog ved 2. Behandling et *Ændringsforslag* om at give Adgang til at bringe Lovens Bestemmelser om Opsigelser og om Lejemaalets Varighed i Anvendelse med tilbagevirkende Kraft; *Ændringsforslaget* forkastedes.

*Venstre* fandt derimod Forslaget alt for vidtgaende og stillede *Ændringsforslag* om en helt ny Affattelse. I stedlig Henseende vilde man begrænse Loven til *København, Frederiksberg og Gentofte Kommuner samt Købstadkommuner med mindst 25 000 Indbyggere* ud fra den Opfattelse, at der for Forretningsmanden i Hovedstadskommunerne og de større Provinsbyer gør sig et andet Forhold gældende over for den Kundekreds, der er oparbejdet, end i det øvrige Land. Man foreslog dernæst at tilsikre Erhvervsudøvere en vis *Uopsigelig*hed, idet Lejemaalet, hvis det ikke ved Opsigelse eller anden lovlig Ophørsgrund blev bragt til Ophør senest 1 Aar efter dets Ikrafttræden, skulde fortsættes uopsigeligt fra *begge Sider i 5 Aar* fra Ikrafttrædelsesdagen. Udlejeren skulde dog kunne *hæve* Lejemaalet i Tilfælde af væsentlig Misligholdelse fra Lejerens Side, i hvilken Henseende *Ændringsforslaget* anførte omtrent de samme Forhold, som er nævnt i Lejelovens § 67 (se Side 245). — Endvidere blev der aabnet en Lejer Adgang til, dersom han blev opsagt til Fraflytning af Forretningens Lokaler og ikke kunde blive enig med Udlejeren om Lejemaalets Fortsættelse eller om Vilkaarene herfor, at indbringe Spørgsmaalet om Opsigelsens Gyldighed for *Retten*, som saa kunde nægte at godkende Opsigelsen, naar Virksomhedens stedlige Forbliven i Ejendommen maatte anses for at være af væsentlig Betydning og Værdi for Indehaveren af Virksomheden, *medmindre* der ydedes Lejeren en rimelig *Erstatning, dog ikke ud over 2 Aars Leje*; ved Bedømmelsen heraf skulde Retten tage Hensyn til Indstilling afgivet af 2 faste faglige Skønsmænd, udpeget af Parternes Organisation i hver Retskreds, og til en Række særlig nævnte Forhold (Udlejerenes Ønske om at drive et Erhverv i Forretningens Lokaler, Ejendommens Nedrivning eller Ombygning, Forbedringer af Ejendommen, som Lejeren ikke vil bidrage til,