

af Forbruget af danske Fedtstoffer i Margarinen havde stillet Forslag i Udvalget om Gennemførelse af en Ordning, hvorefter hver Margarinepakning eller Omslag skulde være forsynet med paatrykt *Oplysning om Indholdet af Raastoffer*; det forekom Mindretallet urimeligt, at man gennem Lovgivningen om Handel med Gødning og Foderstoffer vilde paabyde langt strengere Bestemmelser, hvor det drejer sig om Fabrikation og Handel med Næringsstoffer, der er bestemt til Planters og Dyrs Ernæring, end hvor det drejer sig om Fabrikation og Handel med Levnedsmidler til Befolkningens Forbrug. Skønt Udvalgets Flertalspartier heller ikke havde kunnet slutte sig til dette Forslag, havde Mindretallet dog undladt at stille Ændringsforslag, idet man forventede, at det skulde lykkes gennem en ny Forhandling om Oplysningspligten at naa til Enighed herom saavel med Ministeren som med de i Udvalget repræsenterede Partier.

Angaaende dette Spørgsmaal bemærkede *Flertallet*, at det bl. a. af Hensyn til den opnaaede Enighed mellem Sundhedsstyrelsen, Mejeriorganisationerne og Margarinefabrikerne maatte afvise Tanken om at paabyde Anførelse af Margarinens Næringsindhold og dettes Oprindelse (de anvendte Raastoffer) paa Emballagen. Et saadant Paabud vilde ogsaa vanskeligt kunne overholdes, da Indholdet af de enkelte Raastoffer langt fra er konstant i det færdige Produkt.

*Flertallet* havde været betænkeligt ved *Forbudet mod Avertering med Vitaminiseringen*, men paa Grund af, at der i Forvejen var tilvejebragt Enighed herom (se lige ovfr.), havde man ikke villet stille noget Ændringsforslag.

Uden for Betænkningen stillede *Oluf Pedersen* (D. R.) Ændringsforslag om at udelade Stk. 4 i den foreslaaede nye Paragraf, idet han fandt det *urimeligt at forbyde Reklame* med Margarinens Vitaminindhold. Da Ændringsforslaget først var fremkommet 1 Minut før Mødets Begyndelse, vilde Folketingets Formand ikke udbede sig Tingets Samtykke til dets Behandling, men foreslog, at man *ikke* behandlede dette Ændringsforslag. Det vedtoges derefter med 74 Stemmer mod 8 at nægte Samtykke til Forslagets Behandling. *Oluf Pedersen* anmodede saa om *delt Afstemning* over Paragraffen, og ved et paa Grund af utilstrækkeligt Stemmetail foretaget Navneopraab vedtoges Stk. 4 med 94 Stemmer mod 3 (*Gregeresen*, *Hans Hansen* [Rørby] og *Oluf Pedersen*); 6 (nemlig Medlemmerne af Det frie Folkeparti og *Aksel Larsen* [D. K.]) svarede: Stemmer ikke.

Ved 3. Behandling undlod *Retsforbundet* herefter at stemme. Samme Stilling indtog *Det frie Folkeparti* med den Motivering, at man ikke havde imødekommet Partiets Ønske om, at der