

Mindretallet fandt det rimeligt at imødekomme et af Importører og Grossister i Melbranchen fremsat Ønske om, at der nu ved Ophævelsen af Tillægsafgiften paa haard Hvede ydedes *Melimportører og Melgrossister en Erstatning*, svarende til den ved Indklareringen betalte Afgift*); men paa Grundlag af Ministerens Redegørelse vedrørende dette Spørgsmaal havde Mindretallet ment at kunne tiltræde den foreslaaede Ordning.

Det konservative Mindretal havde ogsaa ønsket forskellige Ændringer i Lovforslaget, idet Mindretallet ikke følte sig overbevist med Hensyn til Nyttens af *Ophævelsen af Afgiften for den haarde Hvede* og havde haabet, at Ministeren vilde have stillet sig mere forstaaende over for *Mølleindustrien*. Ministeren havde imidlertid ikke villet gaa med til Ændringer paa disse Omraader.

Mindretallet krævede en samlet Behandling af Landbrugets Vanskeligheder og en samlet Plan angaaende de Foranstaltninger, Regeringen maatte mene det formaalstjenligt at gennemføre, men erkendte, at Lovforslaget krævede hurtig Gennemførelse, og at en saadan Forhandling kunde føres under Behandlingen af Ændringer til Loven om Landbrugets Gæld.

Endelig ønskede Mindretallet at fremhæve, at Lovforslaget i sig selv var en overordentlig Indrømmelse fra Regeringens Side af, at Landbrugserhvervet som saadant maatte kræve Foranstaltninger gennemført fra det offentliges Side.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer. 3 Medlemmer (*Retsforbundet*) undlod at stemme, idet Forslaget vel forekom dem slet og utilstrækkeligt (se ndfr.), men dog betød Ophævelse af den bestaaende Korntold.

Landstinget henviste efter Forslag af *Lunge* (K. F.) Lovforslaget til et Udvalg, hvor man modtog en Deputation fra Møllerne og paa ny drøftede Spørgsmaalet om en Godtgørelse til disse for Tab paa Lagerbeholdninger ved Tillægsafgiftens Bortfald. Da Ministeren erklærede ikke at kunne gaa ind paa denne Tanke, stilledes ikke noget Ændringsforslag, men hele Udvalget indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. — Vedtagelsen skete enstemmigt med 45 Stemmer.

Ved Sagens 1. Behandling i Folketinget fremsatte *Oluf Pedersen* (D. R.) en *Paastand paa Overgang til Dagsordenen*,

*) Dette var bl. a. motiveret med, at der ved Afgiftens Indførelse blev beregnet Afgift af alle Partier, som var indklareret efter 24. Februar 1936, skønt Loven først blev vedtaget den 7. April.