

Venstre eller Det konservative Folkeparti medvirke til Forslagets Gennemførelse.

*Venstre-Mindretallet* i Folketingets Udvalg var velvilligt indstillet over for en Merindkomstskat af en saadan Karakter, at den nogenlunde kunde »ramme de Indtægter, der i Kraft af Statsbegunstigelse (Valutacentralen) er steget stærkt sammenlignet med Normalindtægter«; en saadan Skat vilde nemlig bidrage til at udjævne den ulige Indtjening, selv om det kun kunde ske i alt for ringe Udstrækning og ikke med samme Virkning for alle. Venstre vilde heller ikke vige tilbage for en ekstraordinær Beskatning af større Merindkomster og Indtægter, for saa vidt Skatteprovenuet skulde bruges enten til Nedsættelse af andre Skatter, »der tynger alt for haardt paa den Del af Erhvervslivet, der har lidt stærkt under Selvforsynings- og Afspærringspolitikken«, eller paa anden Maade til Støtte for det nævnte Erhvervsliv. Da Skatteprovenuet imidlertid skulde tjene til Dækning af Udgifterne ved en Række Love, »i det væsentlige Understøttelses- og Tilskudslove til tilfældig valgte Kredse og Personer, Love, hvoraf en Del var gennemført mod Venstres Stemmer eller uden dets Medvirkning, kunde Partiet ikke medvirke til Dækningslovens Gennemførelse, men vilde overlade til Regeringspartierne at gennemføre den paa eget Ansvar.

Mindretallet havde sine Tvivl om, at de foreslaaede Sammenligningsaar var rigtigt valgt, men stillede ifølge sit principielle Standpunkt ikke Ændringsforslag.

I *Landstinget* foreslog *Venstre sammen med de Konservative*, at give § 7 en Tilføjelse, der gik ud paa at gøre det til Pligt at meddele de skattepligtige saavel *Merindkomstansættelsen som Grundlaget derfor*, at give de skattepligtige *Adgang til Paaklage*, og at aabne Adgang til *Nedsættelse eller Bortfald* af Merindkomstskatten i Tilfælde, hvor særlige Omstændigheder maatte være Grund til *unormalt lave Indkomstansættelser i Sammenligningsaarene*. Mindretallet ansaa denne Ændring for en absolut Nødvendighed, om ganske urimelige og uretfærdige Beskatninger i nogen Maade skulde undgaas, og Mindretallet beklagede meget, at Flertallet ikke havde kunnet tiltræde Ændringsforslaget, da Merindkomstskattens Princip herefter i adskillige Tilfælde vilde faa et Præg af Ubillighed, som kunde have været undgaaet. — Ændringsforslaget forkastedes med 38 Stemmer mod 37.

*Det konservative Mindretal* indstillede Lovforslaget til Forkastelse. Mindretallet hævdede i Folketingsudvalgets Betænkning, at Regeringen burde have *administreret* saaledes, at det ikke havde været nødvendigt at udskrive nye Skatter, eftersom Statsindtægterne i de sidste 4—5 Aar delvis paa