

## [Unmack.]

Skovbrug. Den højtærede Socialminister finder denne Forhøjelse til det tredobbelte ret rimelig, set „paa Baggrund af de Bidrag, der i de senere Aar er ydet af Kassernes Medlemmer, og af de Bidrag, der f. Eks. i England og Tyskland udredes af Arbejdsgiverne til Arbejdsløshedsforsikringen“. Men den højtærede Socialminister glemmer at fortælle os noget om, hvorledes Arbejdsløshedsforsikringen er ordnet i disse Lande, f. Eks. med Hensyn til Administrationen af Kasserne, Kontrollen o. s. v. Det vil jeg derfor gerne opfordre den højtærede Socialminister til at gøre, og jeg haaber paa at faa Besked, eventuelt i det Udvalg, som nu skal nedsættes. Mit Parti finder slet ikke disse Forhøjelser videre rimelige.

Hvad angaar det, den højtærede Socialminister kalder det principale i Lovforslaget, nemlig den udvidede Adgang til forsikringsmæssig Hjælp, skal jeg kun fremkomme med en enkelt Bemærkning herom, idet jeg ikke skal opholde det høje Ting med at gentage, hvad de paagældende Paragraffer gaar ud paa — det har den højtærede Socialminister udviklet ret udførligt ved Fremsettelsen, og derom skal jo nærmere Forhandling føres i Udvalget. Vi ønsker selvfølgelig en Del udførligere Oplysninger. Mit Parti har flere Gange forespurgt, om den højtærede Socialminister har foretaget en nøje Undersøgelse af, hvad det store Arbejdsløshedstal rummer, hvorfor det selv i den travle Sommertid og i en Tid, hvor Industri og Haandværk har arbejdet i fuldt Sving og beskæftiger flere Arbejdere end nogen Sinde før, er saa utrolig højt. Vi har endnu ikke faaet klart Svar herpaa og slet ingen Forklaring. Jeg spørger derfor i Dag, men faar jeg et Svar? Det er vist saaledes, at der i dette høje Tal findes et stort Antal arbejdssky og i Produktionen uanvendelige, som man tidligere slet ikke regnede med, men hvis Tal stadig vokser netop paa Grund af den ulykkelige Nedbrydelse af Moralen, maaske særlig blandt de unge, som Arbejdsløshedsforsikringen, Socialforsorgen med dens Mangler og svigtende Kontrol, sikkert medfører.

Jeg spørger: Mener Regeringen, at det er rigtigt, at en Sæsonarbejder, hvis tariffmæssige Løn netop er forholdsvis høj, fordi der regnes med hans Arbejdsledighed, saa at han f. Eks. i 10 Maaneder har en Aarsfortjeneste paa 4 000 Kr. eller mere, straks naar Sæsonarbejdet ophører, træder ind og forøger Arbejdsløshedstallet og faar Understøttelse? Mener den højtærede Socialminister, at dette er rigtigt? Jeg frygter,

at Gennemførelsen af dette Lovforslag vil forhøje Arbejdsløshedstallet. Derfor er jeg ikke velvillig stemt over for det.

Jeg maa ogsaa udtale som min Mening, at Tilflytterne forhøjer Tallet. Jeg har nok hørt Diskussionen i Folketinget eller rettere sagt læst derom, men maa dog alligevel have Lov til at komme med denne Bemærkning. Selv om den højtærede Socialminister mener, at det Tal, det kan dreje sig om, er forholdsvis ringe, saa er det dog et Tal, der tæller med, og hvert Tusinde, der lægges til, forhøjer Tallet.

Der er endnu en Bestemmelse, som jeg maa omtale, og det er Paragraffen angaaende Kristeligt dansk Fællesforbund — det kan jeg lige saa godt sige med det samme. Den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) var inde paa Spørgsmaalet, og jeg har forstaaet, at han fuldstændig deler min Mening derom. Jeg finder den højtærede Socialministers Udtalelser, da han ved Fremsettelsen af Lovforslaget omtalte Bestemmelsen i § 4, der gaar ud paa at ophæve den nugældende Lovs § 6, Stk. 3, hvorefter Landskasser, omfattende forskellige Fag, kan dannes, meget, meget urimelige og stødende. Den højtærede Minister kan ikke bruge Udtrykket „saakaldte kristelige Arbejdere“, og han kan heller ikke sige, at denne Kasses Virksomhed har saa sandelig siden dens Oprettelse været alt andet end det, som den gav sig ud for, dengang den blev stiftet. Grundloven levner Ret til at danne Foreninger. Mit Partis Medvirkning til § 4 kan den højtærede Minister ikke forvente.

Jeg skal i denne Forbindelse berøre et andet Spørgsmaal. Konservativ Ungdom forespurgte i sin Tid den højtærede Socialminister, om de kunde faa anerkendt en Arbejdsløshedskasse; der var et temmelig stort Antal Handels- og Kontormedhjælpere, som var meget imod at gaa ind i den faglige Organisation, som eksisterer, og som i sin hele Virken, i sit hele Anlæg er socialistisk og driver socialistisk Agitation i Blade og i Tale, hvilket selvfølgelig ikke tiltaler dem, der ikke er Socialdemokrater. Den højtærede Socialminister nægtede at give en saadan Anerkendelse. Jeg spørger igen: Er dette virkelig helt rigtigt? Finder Socialministeren, at dette er retfærdigt? Mener den højtærede Socialminister, at han maa give sin Velsignelse til, at de unge skal tvinges ind i en Forening, som er dem imod? Vilde den højtærede Socialminister ikke, hvis det modsatte var Tilfældet, sige: Dette kan vi ikke finde os i?

Jeg skal, som jeg sagde før, ikke komme ind paa de enkelte Paragraffer, men hen-