

### [Indenrigsministeren.]

det i det kommende Aar, saa vidt jeg har hørt — det er jo ikke endeligt fastslaaet.

Det er som nævnt meget uheldigt at vælge dette Eksempel, thi jeg tror, alle uheldige vil erkende, at hvis der ikke sker større Forskydninger, større Uret end den, der her sker, er det i Sandhed en god Lov, der bliver gennemført. Disse saakaldte haardhændede Erhvervsbeskatningsregler, som faar Betydning for Skibsofficerer og for det havgaaende Fiskeri, fører ifølge Oplysningerne fra Jerne Kommunalbestyrelse — jeg kan ikke selv sige god for dem, jeg har ikke Mulighed for at kontrolere dem, men jeg maa gaa ud fra, at Loven i alle Tilfælde ikke vil blive ugunstigere end af Kommunalbestyrelsen selv fremført — til, at 67 Personer faar en øget Skattebyrde paa 10 400 Kr., medens 84 Personer faar en mindre Erhvervsskat paa tilsammen 3 600 Kr. Der er heriblandt sikkert en Del mindre erhvervsdrivende, og jeg maa have Lov til atter en Gang at fremhæve over for det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange), at de nye Erhvervsskatteeregler betyder lempeligere Beskatning af mange, mange smaa næringsdrivende Landet over, som hidtil er blevet beskattet fuldkommen urimeligt. De nye Regler medfører som nævnt en Lettelse for 84 Personer i Jerne Kommune, og det samlede Resultat bliver da, at Jerne Kommune vil faa 3 700 Kr. mindre i Skat i Kraft af disse Bestemmelser, og at nogle Skatteydere der desforuden vil faa 6 800 Kr. i øget Skat. Men nu minder jeg om, at disse Tal, 3 700 Kr. og 6 800 Kr., gælder en Kommune, hvis Skatteudskrivning udgør 400 000 Kr. i personlig Skat og 100 000 Kr. i Ejendoms-skat. Naar *det* skal anføres som noget afskrækkende, saa maa det være en første-klasses Lov, der her om kort Tid bliver vedtaget.

Til det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange) skal jeg endnu sige, at der gælder for dette Lovforslag det samme Princip, som har ligget til Grund for den kommunale Personskattelovgivning, saa længe denne overhovedet har bygget paa Formue- og Lejlighedsprincippet, at Staten, Lovgivningsmagten, afstikker visse Rammer, men inden for disse Rammer er der givet det kommunale Selvstyre Adgang til at skønne netop ud fra de særlige Forhold, som hersker i hver enkelt Kommune, og hvorom det i Sandhed kan siges, at den samme Indtægt ikke altid betyder det samme i de forskellige Kommuner.

I og for sig finder jeg, at den konservative Modstand mod Lovforslagets Gennem-

førelse sagligt set er rimelig. Ud fra Synspunkterne hos den Befolkningsgruppe, som det ærede 10de Medlem for 2den Kreds repræsenterer, er det rimeligt i stort Omfang at være imod denne Skatterevision. Derimod finder jeg det sagligt set fuldkommen urimeligt, at det ærede 14de tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) udtaler sig saa forbitret mod Lovforslaget som nu i Dag. Med det Lovforslag, der nu foreligger, har Venstre i det andet høje Ting kun været utilfreds paa, skal vi sige, tre Punkter. Venstres Ordfører i Folketinget har erklæret, at Venstre i Hovedprincippet kan give dette Lovforslag Tilslutning. Man er ikke helt tilfreds med den Maade, Erhvervsbeskatningsafsnittet er affattet paa, men Venstre i Folketinget og fremtrædende Medlemmer af Venstregruppen her i Landstinget har givet den nye Erhvervsbeskatning ubetinget Tilslutning. Det, man var imod, var kun, at Grænsen for Erhvervsbeskatningen, der i det oprindelige Kommissionsforslag var sat ved en Indkomst paa 5 000 Kr., nu er sat ved 4 000 Kr. i København og Omegn og 3 000 Kr. i den øvrige Del af Landet, dog saaledes at de paagældende Landkommuner ikke selv taber noget i Skat ved, at der af dem, som har fra 3 000 til 5 000 Kr., kræves Erhvervsskat. Alle ved, at denne Afvigelse fra det, som Venstre har givet sin uforbeholdne Tilslutning, skyldes en Hensyntagen til visse af de mindste Købstæder her i Landet.

Jeg minder endvidere om, at Venstre har givet sin Tilslutning til den kommunale Selskabsbeskatnings Forhøjelse fra 3 til 5 pCt. Det eneste, man her har udtalt sig imod, er, at Selskabsskatten ikke maa være under 4 pCt., noget, som jeg tror, Venstres Kommunalnænde Landet over i høj Grad vil være enige med mig om. Endelig var der et lille Spørgsmaal til ud over Oplysningspligten, som ikke kan være afgørende, nemlig at Pensionsindtægter fremtidig kun beskattes med et Tillæg af 15 pCt. mod tidligere 25 pCt.

Det, Venstre i Folketinget har udtalt sig imod i Lovforslaget, er altsaa ikke mere, end at Partiet under parlamentariske Forhold maatte kunne sige: Vi er ikke helt enige paa disse specielle Omraader, men alt i alt er vi enige i Hovedprincippet, paa næsten alle Omraader er vi enige. Vi vil derfor, naar Spørgsmaalet er om for eller imod, stemme for Lovforslaget. Derfor undrer jeg mig over, at man nu udtaler sig med en saadan Styrke imod Lovforslaget som her i Dag, men det er vel kun Udtryk for den Parole, der formentlig er