

[Lange.]

For øvrigt afviste Flertalspartierne det af de subsidiære Ændringsforslag, som for os betød mest, saa egentlig har det ikke nogen stor Interesse, hvilken Stilling vi vilde have taget til Lovforslaget, hvis man havde accepteret vore subsidiære Ændringsforslag. Det Ændringsforslag, som for os var mest afgørende, var et Ændringsforslag, som skulde hindre en alt for voldsom Progression i Beskatningen i Henhold til det Lovforslag, der nu vil blive gennemført.

Jeg skal som Eksempel anføre, at i en Kommune, hvor Ligningsprocenten er 20 — dem har vi nogle af her i Landet —, og hvor Grænsen for Forhøjelse er 5 000 Kr., vil en Forøgelse af Indtægten med 1 000 Kr. til 6 000 Kr., hvis Kommunen forhøjer de 6 000 Kr. til 7 000 Kr., hvad der er ret almindeligt, kunne føre til en forøget Kommuneskat paa 400 Kr., og hvis Lovforslagets Bestemmelser bliver fuldt udnyttet, hvad det vel er Hensigten at de skal kunne, men hvad vi vilde søge at hindre, kan Resultatet blive, at en forøget Indtægt paa 1 000 Kr. alene i Kommuneskat faar en Forøgelse paa 800 Kr.

Saa siger man ganske vist i Udvalget, og det vil man vel ogsaa fremføre her, at det kan ikke tænkes, at man noget Sted vil anvende Loven paa denne Maade. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at man mange Steder udnytter Forhøjelsen meget stærkt. I en Kommune i Københavns Omegn har den socialdemokratiske Sogneraadformand fortalt mig, at Forhøjelsen begynder ved 2 500 Kr. I en saadan Kommune, hvor man muligvis er nødt til at forhøje paa den Maade, vil man meget vel kunne tænke sig, at man ved en Indtægt paa 6 000 Kr. kommer op paa den fulde Forhøjelse, ikke mindst hvis hele Udviklingen skattemæssigt fortsættes, som den er godt begyndt.

Naar man ved, at Regeringspartierne har den Opfattelse, at forøgede Udgifter i Almindelighed skal lægges paa Skatteydere, der har en Indtægt af 10 000 Kr., og naar man ved, hvor lille en Del af Skatteyderne dette er, vil enhver kunne se, at det meget snart kan føre til, at man kommer til at gaa meget længere ned med Grænsen for den Del af Skatteyderne, som skal bære de forøgede Byrder. Vi stillede derfor Forslag om, at paa intet Trin af Skalaen maatte Forhøjelsen udgøre over 50 pCt. Vi ønskede derigennem at hindre, at Mellemindtægterne, som det efterhaanden i det lange Løb vil komme til at dreje sig om, rammes alt for haardt, som de vil kunne blive det efter dette Lovforslag,

hvis det gennemføres uændret, og hvis det bliver udnyttet saaledes, som det kan udnyttes.

Der er jo intet nyt i Situationen siden Lovforslagets første Behandling. Jeg skal derfor kun henvisse til mine Udtalelser ved første Behandling, hvor jeg paa Partiets Vegne erklærede, at vi maatte være meget imod Ændringer, der førte til, at Nedsættelserne kunde gaa helt op til 90 pCt., saa at Skatteydere, som i Øjeblikket ikke er inde under og i Fremtiden ikke vil komme ind under det frie Skøn, kan komme til kun at betale Skat af 10 pCt. af deres Indtægt, medens Forhøjelserne kan gaa op til 50 pCt. Vi mener, og dør er vi i Modsætning til den ærede Ordfører for Udvalget (V. Buhl), at dette kan skabe og naturligt vil skabe farlige Konsekvenser.

Den ærede Ordfører afviste, at denne Skattelovgivning kan føre til forøgede Skattebyrder. Den ærede Ordfører har intet bestemt at holde sig til, det er for den ærede Ordfører kun en Tro, og jeg stiller min Tro op imod den ærede Ordførers. Jeg tror, at dette, at store Dele af Skatteyderne kommer til at føle det saa lidt, hvis en Kommune har en uøkonomisk Husholdning, maa føre til, at den naturlige og nødvendige Sparsommelighed i Kommunerne ikke mere vil kunne fastholdes. Den forøgede Forhøjelsesmulighed vil efter min Mening ikke alene skabe den største Fare for en stærkt forøget Udgift for Kommunerne i al Almindelighed, men vil ogsaa komme til at hvile særlig haardt paa visse Dele af Skatteyderne og ikke mindst paa Landets Erhvervsliv. Jeg vil ikke benægte, at en Indtægt paa 1 300 Kr. er en lille Indtægt, men jeg vil gerne fremhæve, at man ikke i København kan nøjes med at lade en Tiendedel af en saadan Indtægt beskatte, selv om dette Lovforslag gennemføres. For øvrigt vil allerede nu Beskatningen af denne Indtægt paa 1 300 Kr. i København være meget, meget større end ude i Landkommunerne. Selv i Kommuner med en meget høj Skatteprocent, f. Eks. 20, vil Skatten af en Indtægt paa 1 300 Kr. være langt lavere end i København, og egentlig rækker en Indtægt paa 1 300 Kr. i København vel ikke saa langt som en tilsvarende Indtægt ude i Landet.

Disse Bestemmelser om Forhøjelser og Nedsættelser tilligemed de nye Bestemmelser angaaende Erhvervsbeskatningen og Aktieselskabsskattens Forhøjelse, som vi ved første Behandling, ved Udvalgsbehandlingen og i det andet høje Ting har kritiseret, og som efter vor Mening vil virke hemmende paa Erhvervslivets Udvikling, bevirker, at jeg