

[Villemoes.]

blevet derved. Jeg opponerer saa stærkt, jeg kan, mod en saadan Fremgangsmaade, og jeg vil tillade mig atter i Dag at spørge den højtærede Handelsminister, om det virkelig er Meningen, at dette Retfærdighedskrav fortsat skal være svævende. Det er et økonomisk Spørgsmaal i større eller mindre Grad for adskillige, men det er tillige et Prestigespørgsmaal for mange gamle Firmaer, der føler det som en Uretfærdighed og staar uforstaaende over for den Behandling, som paa dette Omraade er blevet dem til Del. Men naturligvis, Ministeren er enevældig og ønsker at være enevældig, og dersom han ikke vil imødekomme Kravet, har han jo Magt til at lade være. Vi har kun at bøje os for Overmagten.

Jeg konstaterer med stor Glæde, at det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange) ligesom jeg Gang paa Gang har fremhævet dette, saa det er ikke et Krav, jeg staar alene med; han er af samme Mening som jeg, det har han udtalt adskillige Gange. Han har ligesom jeg herfra sagt sin Mening om dette Forhold ud fra de samme Synspunkter som jeg. Men allerede nu er her slaaet meget i Stykker gennem de Aar, der er gaaet; adskillige Aar er forpasset. Jeg nævner alligevel dette Forhold en Gang til her i Rigsdagen, ogsaa fordi det i det lange Løb vil blive Forbrugerne, der i sidste Instans maa betale de Varefordyrelser, der er den nødvendige Følge af den stiftmoderlige Behandling, Provinsen har faaet.

Derefter gaar jeg over til at omtale det nye i Lovforslagets § 11. Her forlanger den højtærede Minister en udvidet Bemyndigelse til at kontrolere urimelige Prisstigninger som Følge af Importbegrænsning. Ja, man behøvede ikke at være Seer eller Profet for at kunne regne ud for lang Tid siden, at dette maatte blive et af Skridtene til yderligere Statsindgreb. Saaledes som den højtærede Minister og hans Partier fortsætter med Udbygningen af denne Lovgivning om Vareomsætningen med Udlandet, rummer det selvsagt ogsaa den Risiko, at det i et saadant indsnævret Marked kan forekomme, at der beregnes for stor Fortjeneste. Men jeg maa rigtignok sige, at her har vi et godt Bevis for, at det er den forkerte Vej, Ministeriet vandrer ad. Dersom man vilde følge Venstres Synspunkter, kunde man være blevet fri for nye Foranstaltninger med Posekiggeri o. s. v. Hvis Baandene ikke var strammet saa kunstigt, vilde der være Mulighed for mere Konkurrence, og det er selvsagt den eneste sunde Vej at gaa.

Maa jeg spørge: Har den højtærede Mi-

nister en Mening om, kan den højtærede Minister oplyse, hvilke Hovedlinier han agter at følge, naar han skal overveje, og naar der i det hele taget skal voteres om, hvorvidt der foreligger urimelige Prisstigninger som Følge af Importbegrænsningen? Det vil være ganske naturligt, at man hører nogle faa Ord om dette, forinden Loven bliver vedtaget. Lad os tage et bestemt Eksempel. Jeg tager et Fag, som jeg ikke har noget nærmere Kendskab til eller Forstand paa, Automobilimporten. Skal vi sige, at en Importør tidligere har importeret 500 Automobiles og har solgt disse med en Fortjeneste af 500 Kr. pr. Stk.; det bliver 250 000 Kr.s Bruttoavance, denne Mand har haft. Nu skærer Ministeren ham ned til en Import af blot 25 Stkr. Hvis den paagældende nu har hele sin Organisation og alt det, hvis der er Købere til Automobileerne, og hvis han beregner sig en Avance af 4 Gange det, han plejede at tage, altsaa 2 000 Kr. pr. Stk., saa faar han en Bruttoavance af 50 000 Kr., en Femtedel af den, han tidligere havde. Det har han til Afholdelse af sine Udgifter, Husleje, Lønninger o. s. v. Jeg skulde formode, at en saadan Forretning vilde give et dundrende Underskud, men for udenforstaaende synes hans Bruttoavance at være ganske urimelig stor. Derfor spørger jeg, om en saadan Mand eller et saadant Firma efter den højtærede Ministers Mening skal idømmes Bøde eller Hæfte efter Ministerens nye Lovbestemmelse paa dette Omraade.

Maa jeg samtidig spørge, om den højtærede Minister kan oplyse for det høje Ting, om der er grebet ind efter Lovens § 11 i dens nuværende Ordlyd, hvor der jo dog ogsaa gives en Beføjelse. Er der grebet ind, og hvor ofte er det sket? Hvor grelle Eksempler har man haft paa dette Omraade? Vi har ikke hørt Spor herom; jeg har maaske set en Antydning i et eller andet Blad, men jeg synes, det vilde være rart, naar vi nu har levet under denne Lov, at høre, hvilke frygtelige Udskejelser der har fundet Sted indtil Dato, for der maa jo have været horrible Udskejelser, siden Ministeren nu ønsker Bemyndigelsen udvidet ganske betydeligt. Det vilde være rart at faa oplyst, om den højtærede Minister har tænkt sig at gaa paa Skalpejagt efter Firmaer, der under Ministerens Restriktionslov er faldet for Fristelsen til at tage for stor Avance. Man maa jo formode, at den højtærede Minister har været utilfreds med den nuværende Bestemmelse, hvorefter han ikke er i Stand til at benytte sin Tomahawk, uden at der i Forvejen er indgivet