

[Rasmussen Flemløse.]

maaske nødsaget til at stille yderligere 13 Ændringsforslag. De er for de elleves Vedkommende nærmest af teknisk Karakter, hvad den ærede Ordfører (V. Buhl) redegjorde for, medens Ændringsforslagene Nr. 1 og Nr. 2 har en vis økonomisk Betydning, vel særlig for Københavns Kommune.

Da de stillede Ændringsforslag ikke i nogen Maade ændrer Lovforslaget paa Punkter, som mit Parti tillægger væsentlig Betydning, skal jeg anbefale ærede Meningsfæller at undlade at stemme om Ændringsforslagene.

Lange: Den ærede Ordfører (V. Buhl) kom i Slutningen af sin Tale ind paa nogle almindelige Bemærkninger om Lovforslaget og rettede derunder særlig sine Udtalelser mod mig og mit Parti. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme nærmere ind paa disse Udtalelser, som jeg mener snarere hører hjemme ved tredje Behandling, hvor jeg vil faa Lejlighed til at redegøre for vort Standpunkt til de Spørgsmaal, som den ærede Ordfører rejste.

Jeg skal blot i Dag, idet jeg kan slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 14de tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse), anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme om de stillede Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg skal kun anbefale at stemme for de af mig stillede Ændringsforslag, som er tiltraadt af Flertallet, idet ogsaa jeg skal afholde mig fra yderligere Bemærkninger og vente med de Bemærkninger, der kan være Anledning til at fremsætte, til Lovforslagets tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2, Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, § 3, saaledes ændret, og § 4, Ændringsforslag Nr. 3, § 5, saaledes ændret, og § 6, Ændringsforslag Nr. 4, § 7, saaledes ændret, og §§ 8—23, Ændringsforslag Nr. 5, § 24, saaledes ændret, og §§ 25—36, Ændringsforslag Nr. 6 og § 37, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 7, § 38, saaledes ændret, og §§ 39—42, Ændringsforslag Nr. 8 og § 43, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 9 og 10, § 44, saaledes ændret, og §§ 45—48, Ændringsforslag Nr. 11 om en ny Paragraf og Nr. 12, Ændringsforslag Nr. 13 og § 49, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 464; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 611).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ch. Petersen): Som det fremgaar af Betænkningen, er det ikke lykkedes at naa til Enighed i Udvalget, der har delt sig i et Flertal og to Mindretal. Paa Flertallets Vegne, som bestaar af Socialdemokratiets og Det radikale Venstres Medlemmer, skal jeg anbefale dets Indstilling om, at Lovforslaget vedtages, hvorved Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden ophæves.

Stensballe: Jeg skal paa det Mindretals Vegne, som jeg repræsenterer, tillade mig at henvise til den Udtalelse af os, der findes i Betænkningen, og som slutter med at indstille Lovforslaget til Forkastelse, idet jeg i øvrigt forbeholder mig at fremkomme med nærmere Udtalelser ved Sagens tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 49) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 209).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Herved tillader jeg mig til det høje Tings Velvilje og hurtige Behandling at anbefale Forslag til Lov om Ind-