

## [V. Buhl.]

gori skal ind under Erhvervsbeskatningen eller ej, det er Spørgsmaalet om den økonomiske Tilknytning til det paagældende By-samfund, det kommer an paa. Her har man hidtil anset denne Tilknytning baade for de kommunale Lærere og for de private Lærere for at være af en saadan Art, at de bør høre ind under Erhvervsbeskatningen. De er inde under Systemet for Erhvervsbeskatningen i dette Øjeblik, og vi har derfor ikke ment at burde ændre ved dette. Anderledes ligger Forholdet derimod for Tjenestemændenes Vedkommende, hvor der er Tale om en Indførelse i Erhvervsbeskatningen af Tjenestemænd, der ikke er der i Forvejen.

Vi har endvidere fra Jerne Sogneraad modtaget en Henvendelse, der gaar ud paa, at der bør foretages Ændringer i Erhvervsbeskatningsreglerne til Gavn for Forstads-kommunerne. Der er givet en udførlig Fremstilling af Forholdene i denne Kommune, som jeg ikke her skal komme ind paa. Man ser deraf, at de direkte økonomiske Virkninger for Jerne Kommune ikke vil være særlig store, det drejer sig kun om en Merudgift paa 3 700 Kr. Man er imidlertid ængstelig for, at Kommunen ikke kan øve samme Tiltrækning som hidtil paa Personer, der har deres Erhverv i Esbjerg. Man taler endogsaa om, at man befrygter en Katastrofe. Efter en Sammenligning af Beskatningsforholdene i de to Kommuner har vi nu ikke en saadan Opfattelse, og de Betragtninger, der er gjort gældende, har derfor ikke kunnet give Anledning til, at der stilles Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag.

Endelig skal jeg nævne, at der fra Københavns Almindelige Boligselskab er kommet en Henvendelse om Lempelse i Beskatningen for Bygge-Aktieselskaber i de første 12 Aar. Vi er i Udvalget ikke kommet nærmere ind paa denne Sag. Da den er rejst af et socialt Boligselskab, tager den formentlig alene Sigte paa Byggeselskaber, der ikke er Spekulationsforetagender. Om der for saadanne Selskaber, naar den fornødne Garanti er til Stede, kan være Grund til at indrømme en vis Lempelse, skal jeg ikke komme ind paa her, det er et Spørgsmaal, som man eventuelt maa se paa i den kommende Skattekommission.

Hvad angaar de Punkter af væsentlig Betydning, hvorom der var Uenighed mellem Partierne i Folketinget, er man heller ikke i Landstingsudvalget kommet hinanden nærmere; nogen Forhandlingstrang vedrørende disse Punkter har ikke givet sig til Kende hos Mindretallene, idet man simpelt hen har fastholdt de i Folketinget indtagne Standpunkter. Der fremkom ganske vist fra konservativ Side noget, der lignede en Invitation. De Ændringsforslag, der omtales i det konservative Mindretals Betænkning, var nemlig formet saaledes, at man først opstillede sine principale Forslag og derefter udskilte visse Bestemmelser som subsidiære og nogle som yderligere subsidiære Forslag. Vi erklærede os fra Regeringspartiernes Side rede til en nærmere Drøftelse af disse mere eller mindre subsidiære Forslag, men ønskede samtidig for en Ordens Skyld at faa bekræftet, at de Konservative vilde stemme for Hovedforslaget, saafremt der kunde opnaas Enighed om disse subsidiære Forslag. Vi fik da det overraskende Svar, at selv om der blev Enighed paa disse Punkter, vilde de Konservative alligevel ikke stemme for Hovedforslaget. Det hele var med andre Ord et spøgefuldt Indfald af det eilers saa alvorlige ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange). At vi derfor — som det hedder i den konservative Mindretalsudtalelse — stillede os afvisende over for de konservative Ændringsforslag, er jo saa ligetil. Det var i Virkeligheden den rene Parodi paa en Forhandling, der blev budt os fra konservativ Side.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for de af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag.

**Rasmussen Flemløse:** Under Behandlingen af denne Sag har det ikke været muligt for os at opnaa nogen Imødekommenhed af væsentlig Betydning fra Fler-talspartiernes Side. Vor Stilling til Lovforslaget er dermed givet, vi kan ikke medvirke til Lovforslagets Gennemførelse. Uanset en forudgaaende Dobbeltbehandling i det andet høje Ting, hvor, tør jeg nok sige, talrige Ændringer — og adskillige af principiel Karakter — er indført i Lovforslaget ved begge Behandlinger, har Flertalspartierne i denne Sal set sig foranlediget, ja,